

## *Украина в планах Наполеона в войне 1812 года*

*Кудряченко А. И.*

*В статті розглянуто роль і місце України в планах Наполеона під час війни 1812 р. З'ясовано, що Наполеон і його оточення цікавилися історією та тогочасним становищем України, планували скористатися її потенціалом. У ході військової компанії 1812 р. основні бойові дії відбувалися за межами України, а чисельне ополчення зібране на українських землях засвідчило, що плани Наполеона щодо можливого антиросійського повстання українців були марними.*

**Ключові слова:** *Наполеон, Україна, Наполеоніда, козаки, повстання.*

*В статье рассмотрены роль и место Украины в планах Наполеона во время войны 1812 г. Выяснено, что Наполеон и его окружение интересовалось историей и положением Украины, планировали воспользоваться ее потенциалом. В ходе военной компании 1812 г. основные боевые действия происходили вне территории Украины, а многочисленное ополчение, собранное на украинских землях засвидетельствовало, что планы Наполеона о возможном антироссийском восстании украинцев были лишь грезами.*

**Ключевые слова:** *Наполеон, Украина, Наполеонида, казаки, восстание.*

Касаюсь темы захватнических планов императора Наполеона в отношении Украины в период его похода на Российскую империю 1812 г., следует иметь в виду ряд вопросов, которые помогут более полно раскрыть составляющие общей картины проблематики нашей конференции. В своей

стратегии достижения господства в Европе Наполеон отводил важное место планам захвата и переустройства многонациональной Российской империи. Поэтому фактически 200 лет, а именно 12 июня 1812 г. многонациональная армия французского императора Наполеона I, в состав которой входили войска большинства стран Европы, вторглась в пределы России и начала наступление на Москву. В составе «Великой армии» было более 610 тысяч солдат и 1370 орудий, что составляло на то время огромную военную силу.

Ведение войны с Наполеоном российский император Александр I поручил Барклаю–де–Толли и Багратиону, а в критический момент, когда русскими войсками был оставлен уже Смоленск, назначил главнокомандующим генерал–фельдмаршала М.И. Кутузова. Решающей битвой Отечественной войны 1812 г. стало сражение у деревни Бородино, что в 110 км к западу от Москвы. В ходе этой битвы силы армии Наполеона были сильно подорваны. Русская армия нанесла противнику невосполнимые потери свыше 58 тысяч человек, или 43% от всего состава участвовавших в сражении сил. Но и русская армия потеряла убитыми и ранеными 44 тысячи человек, в том числе и 23 генерала. Целью Наполеона был полный разгром русской армии, но она не была достигнута. «Из всех моих сражений, – писал Наполеон впоследствии, – самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми».

Невдаваясь в подробности военной составляющей похода императора Наполеона 1812 г., отмечу следующее. История распорядилась так, что захватническим, как и многим другим, планам Наполеона не суждено было сбыться. Потеряв за всю военную кампанию на просторах Российской империи около 550 тысяч военных и 1200 орудий, «Великая армия» перестала существовать, а сам император Наполеон вынужден был бежать обратно во Францию. Потери русской армии исчислялись немногим более 210 тысяч солдат и офицеров.

Подчеркну, что баталии этого военного противостояния охватили значительную территорию Российской империи, а территория Украины в основном оказалась за его пределами. Вместе с тем, как свидетельствуют исследования, в военно-политической стратегии императора Наполеона и его близкого окружения Украине отводилось важное место. Хотя такую точку зрения разделяют не все. В силу того, что Наполеон придавал Украине значение «как очага антироссийского национального движения» планировал привлечь на свою сторону «страну свободолюбивых казаков» и разгромить Российскую империю, а также отторгнуть Украину и создать на ее территории ряд государственных образований под протекторатом Франции.

Возникают закономерные вопросы относительно того, что сподвигло Наполеона и его окружение к разработке этих планов, могла бы стать реальной поддержка данных проектов со стороны украинского населения, насколько реальными были проекты расчленения Российской империи, в частности отторжения и разделение украинских земель или это были несбыточные грезы? Эти, как и многие другие вопросы, относящиеся к той эпохе, с высоты нашего времени приобретают важное звучание.

Анализ источников дает основания утверждать, что действительно, император Франции обращал пристальное внимание на тогдашнюю Малороссию, бывшую уже много лет составной частью Российской империи. Однако являясь государственным человеком и прагматическим деятелем высокого уровня, Наполеон рассматривал Украину лишь средством, или нужной фигурой на шахматной доске в его многоходовой геополитической стратегии. Ведь главная цель его политики состояла в утверждении французской гегемонии в Европе. В соответствии с этой целью Украине предстояло, во-первых, выйти из состава России и стать военным союзником Франции в войне против России, а во-вторых, превратиться в постоянного торгового партнера французской империи, который бы поставлял свои товары и полностью открыл свой рынок для тогдашнего крупного французского бизнеса.

Следует подчеркнуть, что при составлении подобных планов большое влияние на Наполеона Бонапарта оказывало содержание разных книг и меморандумов, авторы которых в разной степени касались истории Украины. Обобщая влияние, как литературы, так и окружения, по-видимому следует учитывать, что эти сочинения, с одной стороны, прямо предлагали главе французского государства ставить именно такие, а не другие задачи в отношении Малороссии, а с другой стороны, доказывали, что практическое решение этих задач является вполне возможным, достижимым.

Полученные представления о «казацкой нации» вызывали возросший интерес Наполеона к украинской проблематике, а «История Карла XII» Вольтера со словами о том, что украинская нация всегда стремилась и стремится к свободе, дала ему повод серьезно рассчитывать на то, что в его войне против России Украина может стать его союзником.

Известно, что к своим многочисленным военным кампаниям Наполеон всегда основательно готовился и не только в военном, но и в более широком плане. Историки утверждают, что перед вторжением французской армии в Египет он изучил огромную литературу по истории «страны пирамид». В результате знания Бонапарта об интересующей стране практически не уступали эрудиции ученых-египтологов. В отношении тогдашней Малороссии можно провести параллель. Бонапарт, готовясь к войне с Россией, изучил историю «украинского вопроса». Трудно ответить с точностью на вопрос, когда именно и какие книги были первыми в этом отношении для будущего императора. Но можно с достаточной долей вероятности предположить, что это произошло в самом начале XIX-го века (точнее – в 1803–1804 гг.), а первым литературным трудом, из которого он почерпнул свои первые сведения о легендарном «казацком крае», стала книга его соотечественника Шарля Ляво «История Петра III, императора России». Ш.Ляво, который в 1761 – 1773 гг. был тайным агентом Франции в России, рассказал на страницах своей книги о гетмане Иване Мазепе и о «российском сатрапе» Теплове. Замечу, что сам автор явно симпатизировал первому как

лидеру украинского национально-освободительного движения и, мягко говоря, отнюдь не симпатизировал второму как яркому представителю «российского деспотизма».

Наверняка, не менее содержательной работой об истории Украины стали для Наполеона, опубликованные воспоминания другого француза – Шарля Масона. Ведь Масон в свое время тоже жил в России и выполнял обязанности секретаря будущего российского императора Александра I. По мнению Масона, украинцы были и есть нацией, которые никогда не имели (в самом широком смысле) ничего общего с русскими. Кроме того, автор воспоминаний считал население Украины казацкой нацией, которая изначально стремилась к достижению своей полной свободы и жизнь которой была несравненно лучше до того, как усилиями русских самодержцев она была включена в состав России.

Представления о «казацком крае, об этой угнетенной нации» Наполеон, мог расширить, ознакомившись с работой ученого-этнографа Малта-Брюна — датчанина по национальности и «активного» якобинца по своей прошлой политической деятельности. Но впоследствии, это отнюдь не помешало Малту-Брюну стать не менее активным сторонником Наполеона Бонапарта. Показательно, что свою книгу Брюн написал не по собственной инициативе, а по заказу правительства Франции, что явно свидетельствовало о возросшем интересе самого Наполеона к украинской проблематике. В своей книге автор не только описал природу и жизнь в далекой Малороссии. Он еще убедительно обосновал необходимость развития экономических отношений Украины и Франции. Он подчеркивал, что в случае переключения потока малороссийских товаров исключительно на Францию это, помимо всего прочего, нанесет сильнейший экономический удар по Великобритании – одному из главных врагов империи Наполеона.

Как свидетельствуют некоторые исследования, незадолго до того, как летом 1812 г. наполеоновская армия пошла походом на Россию, известный официальный французский публицист Шарль-Луи Лесюр получил очередной

правительственный заказ – создать солидный труд, который служил бы идеологическим обоснованием войны против России. С этим поручением Лесюр успешно справился, написав книгу «О развитии российской великодержавности, от ее начала до XIX ст.», которая и по своему содержанию, и по широте подходов выгодно отличалась от других сочинений. Правда, тысяча экземпляров книги о многоликкой России были доставлены французскому императору лишь в самый канун Бородинского сражения. По сведениям, которые приводит отечественный исследователь Вадим Адауров, судьба всех этих книг оказалась весьма печальной. В лютые холода, сопровождавшие уход наполеоновской армии из России, они часто использовались офицерами и солдатами как дрова для костров. Вместе с тем, нет сомнений, что сам Бонапарт ознакомился с Лесюровским сочинением и сохранил у себя экземпляр этой, безусловно заслуживающей внимания книги.

Известно также, что, пребывая вместе со своими войсками в захваченной ими Москве, Наполеон всегда имел под рукой труд своего великого соотечественника Вольтера «История Карла XII». А как известно, в нем был достаточно подробно описан поход этого шведского короля в Россию, в ходе которого шведская армия вступила на территорию Украины. Читая ее, Наполеон не мог, конечно же, не запомнить известные вольтеровские слова о том, что украинская нация всегда стремилась и стремится к свободе. Думаю, что именно эта мысль, которая была так или иначе высказана не только Вольтером, но и практически всеми известными Бонапарту авторами, дала Наполеону повод серьезно рассчитывать на то, что в его войне против России Украина может стать союзником Франции.

В силу сложившейся тогдашней практики, скорее всего больше, чем книг об Украине, Наполеон читал разные меморандумы о «казацкой земле». Их составляли до него и для него совершенно разные люди – дипломаты, профессиональные тайные агенты, видные представители оппозиции в самой Российской империи. И если прочитанные им книги о Малороссии в

большинстве своем описывали (более или менее подробно) ее историю, то авторы меморандумов давали уже конкретные рекомендации относительно тех действий, которые правительству Франции нужно было в ближайшее время предпринять.

Из всех «украинских» документов выделялся по своему содержанию меморандум Эмиля Годена – французского дипломата, работавшего в Турции. Э. Годен предлагал наполеоновскому правительству в обозримом будущем организовать высадку французских и турецких войск в южнороссийских городах – Одессе, Николаеве и Херсоне. По мнению французского дипломата, эта военная акция вдохновила бы украинское население на массовое восстание против России. Особую роль в этом деле Э. Годен отводил туркам. Автор меморандума также считал, что вдохновляющим для «казаков–украинцев» мог стать призыв самого французского императора к восстанию. Вообще Э. Годен смотрел на эти вещи весьма оптимистично и считал, что в Украине императора Наполеона ждет не меньшая слава, чем «возле египетских пирамид».

Свой меморандум об Украине составил и советник императора Наполеона Александр Готарив. Он прекрасно охарактеризовал украинских казаков и выразил уверенность в том, что украинское население без промедления поднимется на вооруженную борьбу против России. По мнению наполеоновского советника, это даст правительству Франции возможность быстро организовать в Украине 60-тысячную союзную казачью армию, а 10 тысяч лучших союзников–казаков включить непосредственно в состав французской армии. Помимо этого, Готарив считал, что Украина вполне легко сможет предоставить французской армии 40–50 тыс. лошадей.

В меморандуме французского военного атташе Бургуена будущий захват Украины мотивировался, прежде всего, ценностью этого края для Франции в качестве торгового партнера. По его мнению, Украина, с одной стороны, откроет свой рынок для французских товаров, а с другой, – будет систематически поставлять во Францию свои собственные изделия. Бургуен

рекомендовал в качестве предварительной меры выслать в Украину тайных агентов, которые бы работали там под видом купцов. Купцы–агенты, по Бургуену, должны были развернуть на родине казаков активную пропагандистско–агитационную работу, в которой бы делался акцент на «славном прошлом», известном украинцам до присоединения к России, и на том «рабском состоянии», в котором пребывает большинство малороссиян сегодня».

Меморандумы по украинским делам составлялись для императора Наполеона не только его соотечественниками. В этом отношении следует сказать о меморандумах, авторами которых стали два антироссийки настроенных польских помещика – Нейман и Городиский. В марте 1807 г., добившись аудиенции у наполеоновского министра иностранных дел, они заверили его в том, что только в двух губерниях Украины – Киевской и Подольской – против царской власти готовы восстать 56 тыс. человек – в основном украинцы. Позднее, в феврале 1812 г., в своем меморандуме Нейман предлагал французскому военному командованию осуществить «разумно спланированную диверсию» в Украину, которая мыслилась им как совместная военная акция французских войск и местных повстанцев. Мемориал Городиского отличался от мемориала Неймана большей детализацией этой военной операции. Городиский предлагал военным руководителям Франции выслать в «южные провинции Польши» (так польские шляхтичи называли тогда Украину) целый армейский корпус – 20 тыс. солдат и офицеров, – на помощь которому должна будет немедленно выступить 40–тысячная украинская повстанческая армия. По мнению Городиского, между французскими войсками и восставшими вполне могло иметь место «разделение труда», при котором часть регионов Украины (например, Слобожанщина) могли быть захвачены повстанческими отрядами самостоятельно.

Следует добавить, что подобный оптимизм вполне разделяли и высшие администраторы герцогства Варшавского, тоже составившие свой мемориал



для Наполеона и его министров. По их мнению, украинцы были готовы чуть ли не в любой момент отделиться от России и вновь, как много лет назад, стать подданными Польши. Кстати, последний пассаж никак не порадовал Бонапарта, строго следившего за тем, чтобы зависимые от Франции государства никаким образом не усиливались.

Как видим, составители меморандумов для Наполеона все больше советовали ему отвести Украине весьма важное место в предстоящей военной кампании. По мнению одного из таких авторов, «могучая диверсия» в направлении Киева могла бы иметь решающее значение для всей военной кампании против России...

Важным является вопрос относительно того, каким же виделось для Наполеона и его окружения будущее Украины. Планируя захват территории Малороссии, Наполеон и его соратники в разных эшелонах власти не могли, естественно, не подумать о будущем столь желанной для них Украины. До нас дошли сведения о возможном государственном устройстве «страны казаков» после победы Наполеона. Украине предстояло выйти из состава Российской империи и стать (формально) независимым государством, названным в честь французского императора Наполеонидой. Украинский исследователь Илько Борщак в своем небесспорном исследовании стремился весьма детально показать видение наполеоновского окружения этих перспектив. Территория новообразованного государства рассматривалась, главным образом, в пределах территории Левобережной Украины и Крыма. Во главе Наполеониды (государства, названного в честь Наполеона) должен был стоять, в соответствии со старыми украинскими традициями, гетман. Однако, им должен был стать не украинец, а кто-то из ближайшего окружения Наполеона. Сама Наполеонида должна была стать децентрализованной страной (Черниговщина и Полтавщина стали бы отдельными княжествами), и, кроме того, за пределами государства должна была остаться Правобережная Украина. Более того, ее, как следует из разных источников, предполагалось передать Польше.

По мнению украинского исследователя И.Борщака, автором этого проекта был, скорее всего, уже известный нам императорский советник Александр Готарив, без консультации с которым глава французской империи не решал ни один сколь-нибудь важный международный вопрос.

Другие исследователи отдают предпочтение авторства инициатору перестройки политической конфигурации Восточной Европы польскому генералу Михаилу Сокольниковскому, что был на службе у Наполеона. Ведь он у своих многочисленных обращениях к французскому императору связывал создание Наполеониды с одновременным восстановлением Польского государства в пределах границ до Западной Двины и Днепра.

Как видно, «украинские» перспективы рисовались представителями и сторонниками наполеоновской Франции в довольно радужном свете. Ибо на украинской земле французов, по мнению разработчиков проектов, уже ожидала большая повстанческая армия. Отмечу, что численность ее, по определению уже называемых Готарива, Неймана и Городиского определялась практически одинаково – около 60 тыс. человек. Не может, однако, не возникнуть естественный вопрос: на основании, каких данных авторы меморандумов «вышли» на эту статистику? И не были ли их данные об украинских союзниках Наполеона сильно преувеличенными?

Думается, что к числу оппозиционно настроенных лиц они отнесли, прежде всего, украинских крепостных крестьян. Ведь многие из этого сословия действительно были недовольны своим подневольным положением. Но означало ли это, что вчерашний крепостной крестьянин мог в военное время реально стать вооруженным повстанцем, воюющим вместе с французской армией против «царского деспотизма»? Может показаться, что на такой вопрос мог быть положительный ответ. Следует, прежде всего, учитывать, что русское и украинское крестьянство с незапамятных времен относилось ко всем завоевателям весьма негативно. Крестьяне не верили обещаниям, а Наполеон становился одним из тех., кто обещал... И уже это

ставило под большое сомнение то, что украинский хлебороб примет задушно Наполеона, Мюрата, Нея и других непрощенных гостей.

Неприятие завоевателей большой мерой относилось и к украинскому дворянству. Многие историки и авторы мемуаров: И. Борщак, Д. Дорошенко А.Скалон и другие, писали об оппозиционности малороссийских дворян к царскому правительству, в чем, безусловно, была значительная доля правды. Но означало ли это, что все помещики украинского происхождения были готовы идти на борьбу с царизмом и стать под знамена Наполеона? Повидимому, вовсе нет, если принять во внимание один существенный фактор. В Кодексе Наполеона имелась статья об обязательной отмене крепостного права на территориях, контролируемых Францией. Такое положение вещей не способствовало привлечению украинских помещиков на сторону Наполеона.

Важным был еще тот факт, что крестьяне, дворяне и другие слои населения Украины исходили из того понимания, что победа французской империи над российской не представлялась столь однозначно. Поэтому спешить стать в ряды союзников наполеоновской Франции подавляющее большинство населения, представители всех социальных групп не стало.

История убедительно свидетельствует о том, что число сторонников наполеоновской Франции в Украине было весьма малочисленным. Иными словами, сторонники Наполеона не могли сыграть в Украине серьезную политическую партию. В тоже время российский император Александр I издал указ об образовании в Украине, в целях борьбы с наполеоновскими захватчиками, добровольных казачьих полков. Действительно, этот шаг имел большое значение, им достигалась цель массовой поддержки царского престола со стороны украинцев. Более того, идея возрождения казачества во многом сыграла на руку нейтрализации среди жителей Украины влияния бонапартистских лозунгов.

Важно отметить, что царский указ вызвал среди украинского населения неподдельный энтузиазм, во многом замешанный на вере в то, что царское

правительство серьезно собирается восстановить казацкие порядки. К началу осени 1812 г. в Украине было уже 19 казацких полков по 1200 бойцов в каждом. Из этого количества 15 полков было создано на Левобережной и 4 – на Правобережной Украине.

Большое значение возымел и последующий указ царя об образовании в Черниговской и Полтавской губерниях земского ополчения. Известно, что в ряды его записалось около 42 тыс. человек. Всего же количество украинских добровольцев, желающих бороться с наполеоновским нашествием, как в рядах казаков, так и в рядах ополченцев, достигло почти 70 тыс. человек. Наполеон и его солдаты сталкивались с ними не раз – и на Бородинском поле, и на полях сражений в Западной Европе. Так вместо союзного украинского повстанческого войска в Украине возникла другая армия, готовая всегда сражаться против Наполеона. Другими словами, те, кто предрекал руководителю Франции перспективы в «казацком крае» оказались не особо проницательными людьми.

Весьма показательными для понимания отношения населения Украины к наполеоновским завоевателям 1812 г. могут быть слова Т.Г.Шевченко, написанные им в повести «Близнецы» в 1845 г. Великий Кобзарь писал: "Наконец разрешился от бремени своими чудовищами - чадами страшный 1812 год. ... из конца в конец по всему царству раздался клич, чтобы выходил и стар и млад заливать вражеской кровью великий пожар московский.

Достиг этот судорожный клич и до пределов нашей мирной Украины. Зашевелилася она, моя родная маты, зашевелилося охоческомонное и охочепешее ополчение малороссийское. Не выдержал мой юноша, разбил псалтырь и гусли. Бежал, и в городе Пирятине записался в полк под началом пирятинского полковника Николая Свички". (Т.Г.Шевченко "Близнецы").

В 1845 г. Тарас Шевченко, путешествуя по родной земле, в Ромнах познакомился с пирятинским помещиком Львом Свичкой, в усадьбе которого в Городищах, под Пирятином, гостил три дня. Под влиянием рассказов хозяина о своем отце - пирятинском полковнике Николае Свичке,

органиатора и командира 6-го пехотного полка, который принимал участие в войне 1812 г., и о себе самом, тогда двенадцатилетнем юноше, который вместе с отцом принимал участие в походах, Великий Кобзарь написал повесть "Близнецы". Действительно, слова выдающегося поэта проливают свет на многие составляющие той нелегкой поры.

Отмечу, что в ходе похода Наполеона 1812 г. военные действия были и в Украине. В июле 1812 г. австрийские, саксонские и польские войска, которыми командовали генералы Шварценберг, Ренье и Косинский, в ходе своего наступления отгеснили на Восток 3-ю Западную армию российского генерала Тормасова, которая прикрывала киевское направление. В результате этого наполеоновские войска захватили Владимирский, Дубенский, Ковельский и частично Луцкий уезды. Но впоследствии захватчикам так и не удалось существенно продвинуться дальше на восток. Более того, оккупанты довольно быстро столкнулись с наличием в своем тылу партизанского движения.

Подчеркну, что позже, уже находясь в Москве, Наполеон с большим огорчением узнал о том, что армия Тормасова перешла в контрнаступление, нанесла жестокое поражение батальонам генерала Ренье и полностью вытеснила наполеоновские войска из захваченных ими уездов.

Наряду с натиском на Украину с запада, «Великая армия» Наполеона неоднократно атаковала ее и с Севера. При этом французское военное командование выделяло относительно небольшие силы. Такой подход говорил о следующем. У Наполеона военных сил не хватало на основном боевом театре, а во-вторых, о том, что французский император, по-видимому, все еще рассчитывал на помощь со стороны повстанцев Украины. В июле 1812 г. наполеоновские войска появились в Киевской и Черниговской губерниях, имея намерение захватить Киев. Однако благодаря хорошо организованной обороне русской армии это наступление было вскоре остановлено. Позднее, в сентябре и октябре 1812 г., Наполеон еще дважды

повторил эту попытку. Однако она стоила его армии ощутимых потерь, но Киев не повторил судьбу Москвы.

Таким образом, планы Наполеона в отношении Украины, скорее всего, были нереализованными грезами французского императора. Желанное не стало явным, как, собственно и все далеко идущие расчеты, связанные с походом Наполеона на Россию. Но для исследователей остаются не ясными еще многие вопросы: почему Наполеон не предпринял энергичных попыток реализовать свои планы в отношении «казацкого края», почему не обратился к воззванию к населению подневольной Украины, почему не дифференцировал отношение к различным социальным слоям и т.д. Отсутствие однозначных ответов на эти и другие вопросы может указывать и на то, что здесь, как и в целом в походе 1812 г. Наполеона в Россию судьба сыграла с ним злую партию. Его талант и гениальность полководца отказали ему во многом. А российская сторона, в составе которой была и Украина, оказались на высоте исторических задач и одолела врага. Более того, войска России, в том числе казацкие полки освободили Европу от наполеоновских войск. В контексте всемирноисторического развития это стало прологом последующих преобразований на европейском континенте и в мире в целом.

#### Литература:

1. Абаліхін О. Участь народних мас у війні 1812 року. // Український історичний журнал. 1987. – №10.
2. Ададуrow В. «Наполеоніда» на Сході Європи. Львів, 2007.
3. Бессмертная эпопея. К 175-летию Отечественной войны 1812 года и Освободительной войны 1813 года в Германии / Отв. ред. А.Л.Нарочницкий, Г.Шеель. – М.: Наука, – 1988.
4. Борщак Ілько Наполеон і Україна. З невідомих документів із тогочасними ілюстраціями. Передмова проф. Едварда Дріо. – Львів.: Бібліотека «Діла», ч.19. – 1937.

5. Буцик А.К. Вітчизняна війна 1812 року і крах наполеонівської імперії / А.К. Буцик. – К., 1959.

6. Быкадоров И. Казаки в Отечественной войне 1812 года. – М.: Яуза, – 2008.

7. Гербільський Г.Ю. Участь українського народу в війні 1812 р. // Український історичний журнал. – 1962. – №5.

8. Горак В. Наполеонида или планы наполеоновской Франции в отношении Украины и их крах // День. – 5 января 2012.

9. Крестная сила. Духовенство в Отечественной войне / Публ. В. Цвиркуна // Родина. – № 6–7. – 1992.

10. Манфред А.З. Наполеон Бонапарт. – М.: Мысль, – 1999.

11. Мельникова Л. В. Отечественная война 1812 года и Русская православная церковь // Отечественная история. – 2002. – № 6.

12. Русские поэты XIX века. Первая половина. – М., 1991.

13. Отечественная война 1812 года. Энциклопедия. – М.: РОССПЭН, 2004.

14. Сарбей В.Г. Історія України. – К., 1996.

15. Соколов А. Р. Материальная помощь населения России армии в 1812 году // Вопросы истории. – № 9. – 1998.

16. 1812 год в воспоминаниях современников / РАН; Институт российской истории / А.Г. Тартаковский (ред.). – М.: Наука, – 1995.