

Сборник трудов в честь Всеволода Матвеевича Володарского. М. : Центр гуманитарных инициатив, 2016. 416 с.

22. Lecoine J. L'Idéal et la Différence: La perception de la personnalité littéraire a la Renaissance. Genève, Droz, 1993. 758 p.

23. Chartier R. Inscrire effacer. Culture écrite et littérature (XI-XVIIIe siècle). Paris: Gallimard et Le Seuil, Collection "Hautes Etudes", 2005, 209 p.

24. Duby G. Histoire sociale et idéologies des sociétés // Faire de l'histoire. Paris: Gallimard, 1974. P. 147-168.

25. Дебре Режіс Інтелектуальна влада у Франції: пер. з франц. К. : Дух і літера, 2008. 304 с.

**УДК 008 : 297 + 316.72 (4)**

**Фомін С. С.**

## **ЕВРОПЕЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ**

В рамках европейской цивилизации можно выделить региональные цивилизационные общности, в частности, западноевропейскую (континентальную) и англосаксонскую, которые вместе составляют понятие «западная цивилизация». Показано, что в настоящее время западная цивилизация переживает кризис, причинами которого являются такие факторы, как дехристианизация, глобализация, отказ от традиционных ценностей, изменения в этническом составе населения западноевропейских стран в результате массовой миграции из стран «третьего мира».

***Ключевые слова:** европейская цивилизация, цивилизационная общность, западная цивилизация, дехристианизация, моральный плюрализм, миграция, евроскептицизм.*

**Фомін С. С. Європейська цивілізація в сучасному світі.** В межах європейської цивілізації можна виділити регіональні цивілізаційні спільноти, зокрема, західноєвропейську (континентальну) і англосаксонську, які разом складають поняття «західна цивілізація». Показано, що зараз західна цивілізація переживає кризу, причинами якої є такі явища, як дехристиянізація, глобалізація, відмова від традиційних цінностей, зміни в етнічному складі населення західноєвропейських країн в результаті масової міграції з країн «третього світу».

***Ключові слова:** європейська цивілізація, цивілізаційна спільнота, західна цивілізація, дехристиянізація, моральний плюралізм, міграція, євроскептицизм.*

**Sergii Fomin. European Civilization in Modern World.** Within the European civilization it is possible to single out regional civilization communities, in particular, West European (continental) and Anglo-Saxon communities which together form the Western civilization. It is shown that at present the Western civilization goes through the crisis caused by wide-spread loss of Christian faith (dechristianization), rejection of traditional values, globalization, changes in the ethnic structure of population of the West European countries as a result of mass migration from countries of the «third world».

***Keywords:** European civilization, civilization community, Western civilization, dechristianization, moral pluralism, migration, eurocepticism.*

Для современной западной цивилизации характерной чертой является отход от традиционных христианских, моральных, национальных и

культурных ценностей западных народов. Все это происходит в условиях необратимых изменений в этническом составе населения западноевропейских стран, который быстро изменяется в результате массовой миграции в Западную Европу из стран Африки и Азии, высокой рождаемости у мигрантов из «третьего мира», уже получивших гражданство западноевропейских стран, и крайне низкой рождаемости у коренных западноевропейских народов. Данные проблемы являются предметом изучения многих зарубежных авторов. В своем анализе автор основывался на работах таких зарубежных авторов, как Патрик Дж. Бьюкенен, который был советником президентов США Никсона и Рейгана и кандидатом в президенты от республиканской партии на выборах 1992 и 1996 гг., Л. Андреева, Н. Брак, О. Волотов, Я. Куйш, К. Ланг, Г. Остапенко, И. Семененко, Н. Старгин. Цель статьи – выявить главные причины нынешних качественных изменений в западной цивилизации и попытаться ответить на вопрос: каковы ее перспективы в случае сохранения нынешних демографических тенденций в Западной Европе?

Будучи широким понятием, европейская цивилизация демонстрирует единство в разнообразии, в частности, включает в себя различные цивилизационные типы или общности. Так, например, можно выделить западноевропейскую (континентальную) цивилизационную общность, которая включает германские и романские народы Западной Европы, между которыми имеются существенные культурные и религиозные различия (германские народы – преимущественно протестанты, а романские – католики). Англосаксонская цивилизационная общность объединяет Великобританию, Ирландию, США, Канаду, Австралию и Новую Зеландию. В западной литературе часто встречается термин «западная цивилизация», под которым понимается западноевропейская континентальная и англосаксонская цивилизационные общности в их неразрывном единстве. Центральноевропейская цивилизационная общность близка к западной цивилизации и включает славянские католические страны (Польшу, Чехию, Словакию, Словению, Хорватию), а также Венгрию. Составной частью общеевропейской цивилизации являются православная восточноевропейская и балканская цивилизационные общности. Можно также выделить латиноамериканскую цивилизационную общность.

На протяжении столетий главным признаком принадлежности к европейской цивилизации было христианство, даже несмотря на его разделение сначала на православие и католичество, а затем – выделение из католичества многочисленных направлений протестантизма. Другим, главным по значимости, признаком принадлежности к европейской цивилизации стала общеевропейская культура и наука, в которые каждый из европейских народов внес и продолжает вносить свой вклад. В то же время нельзя отрицать, что достижения западных народов в области культуры, искусства, точных и общественных наук, государственного строительства и развития экономики оказали и продолжают оказывать большое влияние на развитие культуры, науки, государственных и общественных институтов

центральноевропейских, восточноевропейских и балканских стран, которые в силу целого ряда факторов (изнурительных войн со степными кочевниками, длительного периода ордынского и османского ига, географической удаленности от мировых торговых путей, отсутствия выхода к мировому океану) на протяжении многих веков находились в определенной изоляции от Западной Европы.

Доминирование Западной Европы в области развития политической мысли, экономики, культуры и науки объясняется целым рядом факторов. В частности, предки народов наиболее передовых стран Западной Европы (а это, прежде всего, народы германской языковой группы), завоевав Западную Римскую империю, получили в наследство все тысячелетние цивилизационные достижения античного греко-римского мира. Кроме того, между возникшими на месте Западной Римской империи германскими королевствами и Восточной Римской империей (Византией) поддерживались интенсивные культурные, религиозные и торговые связи, способствующие культурному развитию западноевропейских стран. Собственно сама идея «демократии» в политической мысли Запада в значительной степени почерпнута из греко-римской истории и философии. И хотя многое из античного наследия германские варвары-завоеватели на первых порах разрушили и бездарно растранили, но многое и осталось. В частности, на покоренной территории германцы продолжали жить бок о бок с римлянами, галлами и другими романизированными народами, которые оказывали положительное культурное воздействие на завоевателей, смешивались с ними, в результате чего возникли новые современные западноевропейские народы (французы, итальянцы, испанцы, португальцы и т.д.). Сохранилась и вела активную деятельность христианская католическая церковь. Христианство, которое еще во время существования Римской империи было государственной религией, стало религией и германских завоевателей. Так, например, германское племя готов приняло христианство в IV в., франки – в конце V, англо-саксы – в начале VII, а саксонцы – в конце VIII в. Для сравнения отметим, что славянские народы Восточной и Центральной Европы, а также народы Балтии и венгры приняли христианство лишь в X, а некоторые (литовцы) – в XIV в.

Кроме того, большинство западноевропейских народов проживают на территориях, которые имеют умеренный, мягкий климат, благоприятный для развития сельского хозяйства, обладают выходом к мировому океану, находятся на пересечении мировых торговых путей, что, в конечном итоге, способствовало развитию торговли и промышленности, совершению географических открытий, захвату колоний и их жестокой эксплуатации, способствующей обогащению западноевропейских стран. Таким образом, западноевропейские народы с самого начала имели стартовые позиции для своего цивилизационного развития гораздо более благоприятные, чем народы Центральной и Восточной Европы, в частности, Древняя Русь с ее более холодным климатом, отсутствием выхода к мировому океану, постоянными набегами кочевых азиатских народов.

Как и любая другая мировая цивилизация, европейская цивилизация не является чем-то неизменным, застывшим, она постоянно эволюционирует. Думается, что отличительной чертой современных изменений в европейской цивилизации является ее дехристианизация. Наиболее далеко дехристианизация продвинулась в странах Запада, в то время как в ряде бывших социалистических стран, переживших дехристианизацию во время господства коммунистической власти, наоборот, наблюдается заметное возрождение христианской веры. Дехристианизация западной цивилизации нарастала постепенно, получила мощный толчок во время эпохи Возрождения и стала прогрессировать особенно быстрыми темпами в эпоху Просвещения и после французской революции XVIII в. Мощным фактором, способствующим дехристианизации и атеизму, явилось развитие науки, выдвижение различных эволюционных теорий происхождения человека. В настоящее время дехристианизация западной цивилизации выражается в широком распространении в западных странах атеизма, различных нехристианских религий, неоязычества, резком снижении числа людей, исповедывающих христианство [1, с. 143-145]. Поскольку содержание культовых зданий обходится дорого, церкви и соборы по всей Европе закрываются, их снимают или покупают под коммерческие проекты, открывают в них рестораны, гостиницы, ночные клубы, продают мусульманским общинам, которые преобразовывают их в мечети. Дехристианизация способствовала резкому снижению рождаемости у европейских народов. П. Дж. Бьюкенен отмечает в этой связи: «Когда христианство на Западе начало терять позиции, произошло еще одно событие – западный человек стал отказываться от продолжения рода. Ведь корреляция между верой и большой семьей абсолютна» [2, с. 246].

Дехристианизация выражается в демонстративном дистанцировании от христианства правящей элиты многих западных стран, в принятии в этих странах законов, легализующих однополые браки, усыновление детей однополыми парами, а также эвтаназию, легкие наркотики, устранение из школьных программ возможностей для ознакомления детей с основами христианства. Дело доходит до абсурда. Так, например, Великобритания попросила заменить в документах ООН термин «беременная женщина» на «беременный человек», чтобы не нарушить права трансгендеров. Британская медицинская ассоциация инструктирует врачей не называть беременных женщин «будущими мамами», чтобы не обидеть трансгендеров, к которым сейчас относят не только людей, сменивших пол в результате хирургической операции, но и тех, кто заявили, что они считают себя принадлежащими к противоположному полу. Министерство юстиции и Министерство образования США издали предписание о «недискриминации на почве гендерной идентичности». Этот документ обязывает администрации средних школ оборудовать трансгендерные туалеты и обеспечить другие права трансгендеров. Например, если школьник-мальчик заявляет, что он девочка, то учителя обязаны предоставить ему право пользоваться туалетом, раздевалкой и душем для девочек.

По сути, западные государства перешли к политике «морального плюрализма». Если еще до середины 50-х гг. XX в. в западных странах либеральная демократия подразумевала, прежде всего, плюрализм политической жизни (свободу слова, собраний, многопартийность), а в области морали и общественного поведения еще сберегались некоторые восходящие к христианству ограничения (в частности, в западном обществе порицались различные половые извращения), то, начиная с 60-х гг., времени так называемой «сексуальной революции», на Западе произошла «демократизация» моральных норм. Они утратили свою однозначность, возник «моральный и нравственный плюрализм», ценностный релятивизм, предполагающие равнозначность различных моральных ценностей и установок, буйно расцвели и вышли на публичное обозрение ранее скрываемые пороки. Во многих фильмах, в литературе, в искусстве, уже не стесняясь, стали популяризовать откровенную порнографию. Думается, что государственная политика, не препятствующая и даже поощряющая такой «моральный плюрализм», падение нравов, терпимость к различным антиобщественным проявлениям, выдаваемая при этом за «развитие демократии», имеет целью замаскировать реальное сужение рамок западной демократии, характерное для эпохи глобализации и выражающееся в концентрации власти в руках представителей партий, отстаивающих интересы крупного глобализованного, транснационального капитала, стремящегося разрушить или хотя бы существенно ослабить все препятствия, сдерживающие свободное передвижение товаров, капиталов и рабочей силы между странами (в частности, таким препятствием являются национальные государства). Для глобализованного капитала всегда предпочтительнее иметь дело не с морально здоровым, сплоченным, воспитанным в духе религиозных и национальных традиций народом, способным защитить национальные интересы своей страны, отстаивать свои гражданские и социальные права, а с атеистической, денационализированной толпой, мыслящей стереотипами, навязываемыми глобализованными СМИ.

Интересно отметить, что в XIX в. и вплоть до окончания Второй мировой войны такие ведущие направления в политической жизни европейских стран, как консерватизм и либерализм, включали в себя в качестве неотъемлемого компонента этнической или же политической (в многонациональных странах) национализм. В настоящее же время отношение ведущих партий Западной Европы к своему местному национализму скорее отрицательное. Современные политические и культурные элиты западных стран в значительной степени пропитаны духом глобализма. Если взять, например, положение в Западной Европе, то там национализм подвергается постоянной критике со стороны либеральных СМИ и даже судебным преследованиям по той причине, что западноевропейская политическая и экономическая элита поставила целью укрепление такого наднационального политического образования, как Европейский Союз, стремясь превратить его со временем в некое подобие федеративного государства. Правительства западноевропейских стран, идя

навстречу пожеланиям крупного капитала (не заинтересованного в сохранении национальных перегородок на пути движения товаров, капиталов и рабочей силы), в условиях крайне низкой рождаемости среди коренного европейского населения и соответственно нехватки рабочей силы на протяжении десятилетий поощряли трудовую иммиграцию в страны Европы из других регионов мира. В культурной и миграционной политике западных стран взят курс на создание полиэтничного, мультикультурного, расово смешанного общества, причем даже в тех странах Западной Европы, где еще не столь давно коренное население было этнически однородным.

Современные миграционные процессы характеризуются постоянным ростом масштабов международной миграции. Причем эта миграция (как легальная, так и нелегальная) имеет преимущественно односторонний характер: из менее развитых, бедных стран (в частности, из стран «третьего мира») в развитые страны Западной Европы, Северной Америки, Австралию. Такая миграция имеет следствием постепенное изменение этнического состава населения западных стран. По сути, наблюдается картина нового переселения народов. Причины такой миграции ясны: бедственное экономическое положение и крайне высокие темпы естественного прироста населения во многих странах «третьего мира», что приводит к перенаселению, нехватке продовольствия, экологическому кризису. Военные действия на Ближнем Востоке, приведшие к потоку беженцев в страны Евросоюза, еще более обострили ситуацию.

Опыт западноевропейских стран показал, что мигрантов из Азии и Африки очень трудно интегрировать в европейскую культуру [3, с. 119-122]. Ассимилируются в Западной Европе относительно легко только мигранты, принадлежащие к другим европейским народам, близкие по культуре к местному, коренному населению. Представители других рас, цивилизаций, нехристианских религий, как правило, образуют на территории принимающего государства свои национальные общины, не сливающиеся с местным коренным населением [4, с. 59-61]. Образование «цветных» и мусульманских кварталов в крупнейших городах Западной Европы, где коренное белое население уже не рискует появляться, периодические террористические акты, совершаемые радикалами-исламистами в западных странах, – все это первые признаки возможного масштабного цивилизационного и расового противостояния между коренными европейцами и пришельцами из стран Африки и Азии.

Как ответная реакция в странах-членах Евросоюза набирают популярность и электоральную поддержку националистические партии, стоящие на платформе традиционализма и евроскептицизма, выступающие против либеральной миграционной политики Евросоюза и считающие, что внешняя миграция является угрозой для европейской цивилизации, для безопасности и национальной идентичности коренных европейских народов [5, р. 242-245]. Они требуют закрыть границы своих стран для мигрантов из стран «третьего мира», особенно для мигрантов из исламских стран, которые, по их мнению, несут с собой угрозу «исламизации Европы». Кроме того, они

осуждают легализацию однополых браков, введение «сексуального просвещения» в средних школах, резко критикуют социально-экономическую политику Евросоюза, выступают за его трансформацию в союз независимых, полностью суверенных государств. В то время, как в западноевропейских странах националисты завоевывают все больше и больше мест в парламентах, в ряде стран-новых членах ЕС националисты-традиционалисты уже находятся у власти. Так, в Польше к власти пришла право-консервативная партия «Право и справедливость», а в Венгрии – партия «Венгерский гражданский союз» (ФИДЕС). Эти партии и сформированные на их основе правительства выступают за реформирование Евросоюза с целью возвращения странам-членам ряда полномочий, в частности, в области экономической и миграционной политики, которые ранее были переданы наднациональным органам Евросоюза [6, s. 75-78]. Польша и Венгрия, несмотря на требования и угрозы со стороны органов ЕС, отказываются принимать беженцев из стран Африки и Азии, рассматривая их как угрозу для безопасности, цивилизационной и культурной идентичности своих народов. Результаты социологических опросов показывают, что большинство населения Польши не желает принимать беженцев из конфликтных регионов [7, s. 205]. Аналогичная картина наблюдается в Венгрии [8, с. 108-109].

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод, что если коренное население целого ряда западноевропейских стран (где уже осело огромное число иммигрантов из стран Азии и Африки) не увеличит свои крайне низкие показатели рождаемости до уровня расширенного воспроизводства, и если при этом не будут приняты более строгие ограничения для иммиграции, то уже в недалеком будущем в этих западноевропейских странах большинство населения будут составлять иммигранты и потомки иммигрантов из стран «третьего мира» (на первом этапе в молодых возрастных группах), иными словами, представители неевропейских цивилизаций. В частности, исламская цивилизация будет постепенно становиться доминирующей в Западной Европе. П. Дж. Бьюкенен считает такой исход неизбежным. Он отмечает: «В Европу вливаются миллионы людей из Северной Африки и с Ближнего Востока; эти люди несут с собой арабскую и мусульманскую культуры, традиции, веру и создают копии родного мира в самом сердце Запада. Ассимилируются ли они или останутся чужаками, «неперевариваемыми кусочками» Африки и арабских территорий в христианском пространстве? Достаточно сравнить их численность с численностью европейцев – и мы легко ответим на этот вопрос» [2, с. 142]. По мнению Бьюкенена, Западная Европа «утратила жизненную энергию», ее «золотые дни позади» [2, с. 153-154].

Можно не соглашаться с Бьюкененом, но совершенно ясно, что поднятые им проблемы имеют важнейшее значение и должны являться предметом постоянного научного мониторинга. Другим важным предметом научного изучения могут быть проблемы, связанные с ростом влияния правых националистических партий в странах ЕС, выступающих с позиций

традиціоналізма, етнічного націоналізма і євроскептицизма. Все це може привести до ослаблення повноважень органів Євросоюзу, зростанню ролі і суверенітету національних держав-членів, що може суттєво впливати на характер міжнародних відносин, в частині, на характер відносин між постсовєтськими країнами і ЄС.

#### **Использованные источники и литература:**

1. Андреева Л. А. Деевропеизация христианства в XXI веке: феномен «южного христианства» // Общественные науки и современность. 2017. № 2. С. 142-151.
2. Патрик Дж. Бьюкенен. Смерть Запада. Москва : АСТ Москва, 2007. 445 с.
3. Остапенко Г. С. Исламское сообщество Лондона и выборы мэром столицы мусульманина Сади́ка Хана // Новая и новейшая история. 2017. № 3. С.118-131.
4. Семененко И. С. Интеграция инокультурных сообществ в развитых странах // Мировая экономика и международные отношения. 2006. №10. С. 58-68.
5. Nathalie Brack, Nicholas Startin. Euroscepticism, from the margins to the mainstream // International Political Science Review. 2015. Vol. 36. № 3. P. 239-249.
6. Kai-Olaf Lang. Zwischen Ruckbesinnung und Erneuerung // Osteuropa. 2016. Heft 1-2. S. 61-78.
7. Jaroslav Kuisz Ende eines Mythos/ // Osteuropa. 2016. Heft 1-2. S. 201-218.
8. Волотов О. Г., Волотов С. О. Венгрия в условиях кризисных явлений на Западе // Новая и новейшая история. 2017. № 5. С.103-117.

**УДК 316.752**

**Ярошко О. З.**

### **ЦІННІСТЬ ЯК НАУКОВА КАТЕГОРІЯ**

У цьому дослідженні розглядається етимологія та сучасне тлумачення в українській мові поняття «цінність». Також вивчається зміст цього поняття у низці наукових галузей, як і зміст інших, споріднених понять у цих сферах.

**Ключові слова:** *цінність, етимологія, визначення.*

**Ярошко О. З. Ценность как научная категория.** В этом исследовании рассматривается этимология и современное толкование в украинском языке понятия «ценность». Также изучается содержание этого понятия в ряде научных областей, как и содержание других, родственных понятий в этих областях.

**Ключевые слова:** *ценность, этимология, определение.*

**Olesya Yaroshko. Value as a scientific category.** The etymology and the modern interpretation in Ukrainian language of a notion of “value” are under analysis at the research. The essence of both of these notions in a range of scientific spheres and essences of other connected notions in these realm are also discussed.

**Keywords:** *value, etymology, notion.*

Категорії як найбільш загальні наукові поняття є об'єктом вивчення науки загалом й окремих наукових галузей зокрема. Міждисциплінарність як