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**УКРАИНА - РОССИЯ: К ВОПРОСУ О СТРАТЕГИЧЕСКОМ ПАРТНЕРСТВЕ**

История российско-украинского стратегического партнерства времен независимости помещается в известные хронологические рамки.

«Ельцинский» период развития России - 1991 - 1999 гг. - в котором выделяются два хронологических отрезки времени: 1991 - 1995 гг. и 1996 - 1999 гг. Первый характеризуется динамикой постсоветского развода. Политика России в отношении Украины развивается на фоне однотипных для обеих стран кризисных процессов и внутренних проблем, решение которых накладывает отпечаток на характер и уровень двусторонних отношений.

Формирование государственных институтов на фоне глубокого экономического кризиса параллельно с глубокой трансформацией внешнеполитических и внешнеэкономических отношений, осмыслением ситуации, сложившейся после биполярности, поиском и формированием национальной идентичности в каждой стране. Сложность процессов государственного строительства отражается и на развитии российско-украинских отношений, что требует от обеих сторон постепенности, осмысления, компромиссности и, наконец, времени.

Такая неустойчивая и кризисная политическая и экономическая ситуация приводит к проявлениям обострения двусторонних отношений, неожиданным для украинской стороны появлениям в российской политике «пробных» уколов, направленных на проверку Украины на прочность. Речь идет о территориальных посягательствах: Крым, г. Севастополь. Непростыми для решения были и вопросы ядерного наследия, раздела Черноморского флота, долги и активы СССР, гуманитарные проблемы и т.д.

Во время обострения отношений Украина чувствовала себя уязвимой и незащищенной, пыталась найти защиту у других мировых держав и международных организаций. Россия, наоборот, обладая нефтяными и газовыми ресурсами, чувствовала уверенность и выражала пренебрежение к слабым конкурентам на мировом политическом и экономическом рынке, к которым причислила и Украину, наблюдая за ее политическими «играми» - приближением к НАТО и ЕС.

В 1991 - 1995 гг. наметились две тенденции в политике России.

Первая - попытка превратить Россию в ведущее мощное экономически независимое и самодостаточное государство на основе внедрения либеральной экономической и политической модели, сформировать демократическое общество и т.д. Этот процесс очень тяжело давался России. Этому курсу противостояли антиельцинские силы, сконцентрированные еще во времена руководства СССР М. Горбачевым. Именно они пытались вернуться к имперским принципам, восстановить Советский Союз, денонсировать Беловежские соглашения, вернуть России утраченные земли бывшей Российской империи. Именно они не признавали независимость Украины и блокировали подписание Большого Договора.

Во всех республиках шла острая борьба за власть между просоветской элитой, внедряющей критерии верховенства России на постсоветском пространстве, и демократическими силами, которые только зарождались.

Стали проявляться различия между элитными политическими группами России и Украины. Особенно острым вопросом в повестке дня стала проблема исторической памяти, которую пишут (или переписывают?) российские борзописцы: россияне и теперь выступают в роли старшего брата из единой колыбели трех народов - русского, украинского и белорусского.

Второй отрезок времени первого этапа приходится на 1995-1999 гг. В результате достижения Россией соответствующего уровня развития, преодоления кризисных явлений после 1998 года, ее властная и политическая элита перестала быть зависимой от других республик. Россия напомнила о своем первенстве и могуществе, что выразилось в появлении важного документа российской внешней политики «Стратегический курс Российской Федерации в отношении стран - участниц СНГ» от 14 сентября 1995 года , утвержденный Указом российского президента. Этот документ провозгласил и закрепил интересы России на постсоветском пространстве в целом и в т.ч. через защиту своих «соотечественников», к которым Россия причисляет всех русскоязычных.

Напомним также, что изменения в политике России относительно Украины стали явными и возможными только после того, как Украина отдала собственное тактическое и стратегическое ядерное оружие России. Такой поворот российской политики был вновь неожиданным для Украины, которая рассматривала Российскую Федерацию как стратегического и надежного партнера. О критериях заявленного стратегического партнерства между государствами следовало забыть.

Напрямую не вмешиваясь во внутренние дела украинского государства, Россия выстраивает вроде бы «отстраненную» политику - типа «наблюдай, однако не позволяй». Фактически, Украина продвинулась в международном измерении именно настолько, насколько ее «отпустила» Россия. Украинские экономические и внешнеполитические успехи пока не раздражали, однако также не давали спокойно жить российскому политическому истеблишменту.

Только после выполнения Украиной российских условий по Черноморскому флоту, что достигалось постепенно и настойчиво, Россия в 1997 году подписала Большой Договор, официально признала территориальную целостность и суверенитет Украины, однако не ратифицировала документ, пока не закрепила собственные интересы в украинском пространстве (ратификация соглашений по Черноморскому флоту, подписание соглашения о «нулевом» варианте (Украина не ратифицировала), членство Украины в Межпарламентской ассамблее СНГ, создание разнообразных объединений на пространстве СНГ и проч.).

Экономический коллапс России в 1998 году несколько отвлек властные российские структуры от решения «украинского вопроса». И к началу 2000 года можно было наблюдать активизацию Украины на евроатлантическом и евроинтеграционном направлениях.

Второй этап развития политики России в отношении Украины: 2000-2008 гг. - связываем с началом новой стратегической концепции политики В. Путина. В этом историческом отрезке времени также выделяются два хронологических периода: 2000-2003 гг. и 2004-2008 гг. На первом отрезке наблюдается апробирование сил новым российским президентом, ломка «внутренних» правил игры в самой России, переформатирование властных ветвей, финансовых потоков, жесткая централизация власти.

Во внешней политике – достижение неоспоримых успехов в результате высоких цен на нефть и газ, равноправный диалог с мировыми державами, завоевание места в «восьмерке» и «двадцатке» , превращение России в одного из ведущих акторов в мире и первого игрока в СНГ.

Россия не вмешивается активно в украинские дела, а делает это через экономические и политические рычаги, что подтверждается курсом на возможное (желаемое?) расчленение Украины (в украинское информпространство вбрасывается идея федерализации…).

Л.Кучма находит необходимый временный компромисс с российским руководством, одновременно принимая государственные документы по евроинтеграционному и евроатлантическому курсу Украины (2002 г., 2003 г.). Для Украины появляется возможность стать полноправным участником Североатлантического Альянса.

Однако эпопея вокруг Косы Тузла напоминает Украине о российских интересах на своем пространстве, которые четко выражены в русской сентенции, озвученной «рупором Кремля» В. Жириновским: вот сбросим на вас одну ядерную бомбу и посмотрим, кто в доме хозяин ....

Как следствие, Украина вновь балансирует между Россией и Западом, обещая России Керчь-Еникальский пролив, а Западу - не раздражать Россию .... Украинский президент изолирован, ведущие европейские страны игнорируют Украину, сосредоточившись на взаимопонимании с Россией, поскольку уже на носу 2004 год - год принятия в ЕС десяти новых участников, большинство из которых являются выходцами из бывшего советского блока. Европа была до последнего не уверена, что ей удастся так легко оторвать их от просоветской зоны влияния.

Украина не в состоянии самостоятельно справиться со своей изоляцией. Концепция «широкая Европа», предложенная Европейским Союзом, в которую включены также страны Средиземноморья, в том числе и Африки, не удовлетворяет Украину. Однако другого пока не предлагается, а срок Соглашения Украины и ЕС о партнерстве и сотрудничестве истекает.

Между тем, в 2004 г. в результате своего расширения ЕС вышел на границы Украины и стал проявлять гораздо больший интерес к ее делам. С усилением этого интереса, особенностью политики России в отношении Украины времен В. Ющенко начинается новый отсчет времени и в политике РФ в отношении Украины, и в политике развития двусторонних отношений - второй отрезок времени 2004 - 2008 гг.

Революции в постсоветских республиках, неконтролируемые российской стороной смены власти рассматриваются Россией как провалы ее внешней политики (за что наказывают высокопоставленных чиновников, лишая их соответствующих должностей).

Отношения с Украиной переведены на прагматические рельсы, ведутся разноплановые торговые и информационные войны. Украина из-за экономического давления, зависимости от газа и нефти, больших долгов постепенно изолируется от западных партнеров. Россия все замыкает на себя и благодаря энергоносителям привязывает к себе также и Евросоюз. Россия развивает сотрудничество с ЕС и НАТО (Совет Россия - НАТО), активизирует азиатский вектор внешней политики, найдя общий язык и поддержку со стороны Китая (2005 г.). Ситуацию хорошо иллюстрирует высказывание В. Путина о том, что Россия как медведь будет огрызаться, если ее загнать в угол.

Реализуется стратегия В. Путина - курс на экономическую самодостаточность России, что означает создание в стране замкнутого производственного цикла и независимость от импортных поставок. В результате резко сокращается товарооборот с Украиной и всеми другими странами СНГ, сокращаются российские заказы из Украины, во многих из которых Россия уже не нуждается. Осуществляется курс на свертывание российско-украинского сотрудничества.

Трактовка событий на Украине и ее внешнеполитического курса определяется интересами властных кругов России, которые сохраняют влияние на украинский политикум, а также укрепляют позиции российского капитала на украинском рынке.

При этом следует учитывать, что на официальном - высшем уровне, РФ неоднократно подчеркивает свою безусловную преданность «стратегическому» партнерству, подписанным соглашениям и глубокое уважение к существующим, юридически оформленным и признанным Россией границам Украины. Также следует принимать во внимание и то, что подавляющее большинство основных стратегических документов, на которых строится современная внешняя политика России, а именно «Концепция внешней политики РФ», «Концепция национальной безопасности РФ», Стратегия национальной безопасности РФ и «Военная доктрина РФ» и др., содержат четкие ориентировки в отношении российских интересов на Украине.

В настоящее время Россия готова платить и платит за свой геополитический выбор - Украину в российских объятиях.