## 2. ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА И ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ДИСКУРС: АКТУАЛИЗИРУЕМЫЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

## А-И. Кудряченко (Украина, Киев)

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ВСЕМИРНОЙ ИСТОРИИ В УКРАИНЕ

В статье отмечается роль Института всемирной истории Национальной академии наук Украины в освещении и распространении в современном информационном пространстве знаний об Украине как о суверенном государстве. Перед Институтом ставятся задачи преодолеть устаревшие, доминировавшие в прошлом и сейчас, исторические мифы и концептуальные подходы относительно Украины, содействовать глубокому осмыслению видения истории Украины в человеческой цивилизации.

Ключевые слова: украинский исторический дискурс, независимость Украины, Институт всемирной истории Национальной академии наук Украины, журнал «Проблемы всемирной истории».

Обретение Украиной в 1991 году независимости - новая точка отсчета для развития всех общественных наук, в том числе и для отечественной исторической науки. Государственный статус и выход Украины на международную арену в качестве суверенного субъекта политических и мирохозяйственных отношений изменил всю систему ее внутри- и внешнеполитических координат.

Важными изначальными задачами исследователей общественных наук этих лет стало преодоление узости классового подхода к изучению, оценке и интерпретации исторических процессов и всего хода событий, широко распространенных идеологических и пропагандистских клише, господствовавших в предыдущие десятилетия, монополии методологических Догм, откровенного игнорирования достижений передовой западной исторической мысли. Иными словами, обретение государственности изменило приоритеты и систему репрезентаций центров изучения истории и сам исторический дискурс Украины.

На этапе самостоятельного развития Украины значительно расширились задачи, решаемые государством, определились новые приоритеты перед общественными науками, в частности, отечественные историки должны были вести новые разработки по всему кругу исторических исследований. На первый план выступили проблемы утверждения новых научных  $^{\text{По}}$ дходов и методологических принципов проведения исторических исследований, переосмысление основных исторических закономерностей и от-

каз от доминировавшего формационного подхода к периодизации истории и одномерного ее изучения и толкования, а также налаживание плодотворных международных контактов.

В нынешнюю эпоху важной задачей исторических исследований стало выяснение широкого спектра причинно-следственных детерминант общественного развития, включающих и составляющие цивилизационного развития, и его человеческие измерения. Не менее важной была также задача овладения всем арсеналом современных теоретико-методологических наработок западной исторической науки. Все это призвано было способствовать углубленному изучению прошлого и настоящего окружающего мира как необходимого условия развития национальной историографии в контексте императивов современной мировой исторической мысли.

Исторические центры страны в контексте дискурса реорганизации. Репрезентация научных и научно-образовательных учреждений, изучающих историю, также свидетельствует о том, как изменился исторический дискурс в Украине. Традиционно главным центром производства новых знаний была и остается Национальная академия наук, образованная 27 ноября 1918 г., а в области истории - Институт истории Украины, образованный 23 июля 1936 г. Изучением истории занимается и ряд ведомственных научно-исследовательских учреждений, скажем, Дипломатическая академия Украины, а также университеты и гуманитарные вузы.

Изменение экономического уклада и возможность образования непосредственных вузов вызвала к жизни появление частных учебных заведений, которые поспешили захватить выгодные экономические ниши. Самым престижным из них (и не только в Украине) считается Институт международных отношений. Поэтому частные вузы стали выбирать названия, близкие авторитетным государственным институтам соответствующего профиля. Так, например, 1 октября 2014 г., возник Киевский международный университет, и ряд других.

Во избежание отождествления государственных университетов, имеющих многочисленные традиции и научные школы, с новоиспеченными приватными вузами корифеи образования меняют свои названия. Например, в 1999 г. Киевский университет имени Тараса Шевченко (образован в 1833 г.) переименован в Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко. Он же имеет в своем составе Институт международных отношений.

То же самое происходит и с другими государственными рейтинговыми вузами страны: в 1995 г. Киевский политехнический институт (образован 31 августа 1898 г., первым председателем Государственной экзаменационной комиссии в 1903 г. был Дмитрий Иванович Менделеев) переименован в Национальный технический университет Украины «Киевский политехнический институт имени Игоря Сикорского» (выделение наше-Л. К.).

Семантические сдвиги в репрезентациии только лишь центров, изучающих исторический процесс, показывают, насколько меняется исторический дискурс конца XX - начала XXI столетий в восприятии Украиной происходящих изменений. Начало этих изменений можно фиксировать фактом появления новых институтов в системе Национальной академии наук Украины. Создавались эти академические институты с целью специализации на исследованиях отдельных регионов.

Научное самопознание, а также обеспечение дипломатической практики бросило новые вызовы Национальной академии наук. Ответом на эти вызовы стало преобразование академического Института истории в Институт истории Украины НАН Украины. Немного позже создаются новые академические структуры: Институт украинской археографи и источниковедения имени М. Грушевского, Институт востоковедения имени

А. Крымского, Институт европейских исследований (до 2001 г. восточноевропейских исследований), Институт украиноведения имени И. Крипякевича и др. [1].

Показательно, что в годы независимости в Украине создаются высшие учебные заведения, которые специализируются на подготовке страноведов, специалистов-международников и дипломатов, где ведутся исследования по проблемам всемирной истории. В их числе: Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, Киевский славистический университет, Киевский международный университет и Европейский университет, Дипломатическая академия Украины при МИД Украины, Украинский католический университет во Львове, многие факультеты и кафедры международных отношений в ведущих вузах страны.

Созданные новые институты исторического профиля и другие вузы первого десятилетия провели течение большую организационную работу, реализовав немало исследовательских проектов наладив взаимоотношения с профильными зарубежными научными Центрами. Институты и университеты, а в первую очередь. Институт истории Украины НАН Украины, сосредоточили усилия на разработке теоретических и методологических проблем всемирно-исторического процесса и методов исторических и специальных исторических дисциплин. В Институте активно разрабатывается отечественная история: древнего периода, средних веков, историиУкраины XVIII—XIX веков, и особенно XX столетия, что раньше не входило в число приоритетных. Опубликованы работы по этнической истории, проблемам национального возрождения украинского народа, по истории религии и церкви в Украине, по истории и современным проблемам международных отношений; возросло число фундаментальных исследований о месте Украины в европейском и глобальном социально-историческом процессе.

Две фокусировки исторических исследований в контексте дискурса исторической трансформации. Ознакомившись с рядом обобщающих трудов относительно развития отечественной исторической науки, в частности с трудами академика НАН Украины В.А. Смолил [2; 3; 4; 5], членов-корреспондентов Национальной академии наук А.П. Реента [6; 7; 8; 9] и С.В. Виднянского [10; 11; 12], ряда других авторитетных в этой области знаний ученых, в современной Украине можно выделить два этапа развития исторических исследований. Это же подтверждает и анализ пройденного пути и достижений отечественных исследований по проблематике всемирной истории в нашей стране в постсоветский период.

Первый этап берет начало в 1991 году, то есть его отсчет ведется со времени достижения Украиной независимого статуса, и продолжается до рубежа XX-XXI столетий Для этого времени характерными чертами являются: разрыв с одномерными подходами наследия предыдущих десятилетий и постепенный переход к новым научно-методологическим принципам исторических исследований, подготовка и выпуск целого ряда фундаментальных трудов по отечественной истории, выход на соответствующие обобщения относительно места Украины в окружающем мире.

Поскольку в независимой Украине первоначально не было отдельного научного заведения по проблематике всемирной истории, то основной объем работы в этом направлении, особенно в первое десятилетие, должен был выполнить Институт истории Украины НАН.

Развитие исторической науки по всемирной проблематике начинает отсчет с рубежа XXI века и продолжается до нынешнего времени, что подтверждается ростом числа специализированных советов по защите диссертаций, созданием центров и специализированных журналов по всемирной истории. В течение этих лет происходит формирование научных направлений, которые все настойчивее исследуют различные страны и регионы, движение Украины в общемировом контексте исторического развития.

Вслед за академическими институтами в ведущих национальных университетах в 1990-е годы и в начале 2000-х годов открываются специализированые структуры соответствующих направлений: в Киевском университете — Восточное отделение, во Львовском - кафедра востоковедения, в Харьковском - Центр болгаристики и балканских исследований, в Луганском - Научно-исследовательский центр имени В.М. Бейлиса «Восток-Запад: теория и история межцивилизационных взаимоотношений», в Донецком — Научно-информационный центр международной безопасности и евроатлантического сотрудничества.

Каждая из этих структур учреждает соответствующие печатные издания, сборники научных трудов. Так, в Днепропетровском национальном университете созданный Институт украинско-германских исследований издает ежегодный научный сборник «Вопросы германской истории», Ужгородский национальный университет, создав Институт карпатоведения.

издает журнал «Саграtica-КарпаТНКа», Тернопольский национальный педагогический университет — соответственно международный сборник научных трудов «Украина-Европа-Мир», Каменец-Подольский национальный университет - сборник научных работ по всемирной истории «Проблемы истории стран Центральной и Восточной Европы».

Важную роль в расширении исследований по всемирной истории в нашей стране сыграли создание и деятельность национальных комитетов, научных центров, ассоциаций, таких как: славистики, полонистики, германистики, испановедения, китаеведения, а также международных двусторонних комиссий историков Украины и России, Болгарии, Венгрии, Польши, Румынии, Словакии и др. Каждым из этих формирований были проведены многочисленные конференции, выпущены научные сборники, налажены международные контакты.

Исследования по всемирной истории в годы второго этапа сосредотачиваются на следующих научных направлениях: антиковедение, византиистика и востоковедение; изучение проблем средневековой европейской истории, новой и новейшей истории стран Европы и Америки; исследование истории международных отношений, историческая славистика, история России и стран Азии, Африки и Латинской Америки.

С анализом новейших достижений по этим направлениям исследований всемирной истории можно познакомиться, обратившись к работам, опубликованным в коллективной монографии «Украинская историография на рубеже XX—XXI столетий: достижения и проблемы» [26], а также к публикациям членов-корреспондентов Национальной академии наук Украины А.П. Реента и С.В. Виднянского, профессора Л.А. Зашкильняка и других [13;14]. Авторы этих изданий, анализируя общий уровень исследований последних лет, высоко оценивают работу своих коллег, которые регулярно печатаются в периодических сбор-никах научных работ Института истории НАН Украины «Украина в Центрально-Восточной Европе (с древнейших времен до XVIII ст.), «Международные связи Украины: научные поиски и находки», «Ruthenica: Альманах истории и археологии Восточной Европы», публикациям последних лет в «Украинском историческом журнале», а также в научных вестниках по истории Ровенского, Черновицкого и некоторых других университетов.

Весьма показательно, что после развала СССР, в годы современного развития Украины, историки в своем большинстве преодолели марксистские, классовые и советские каноны описания истории. В их работах получили развитие определенные позитивные изменения как тематической направленности, так и уровня исследований проблематики всемирной истории. Авторам многих работ присущи новые методологические, тематические и историографические подходы.

Выраженной тенденцией стал рост интереса украинских исследователей, в том числе и молодых, к изучению истории зарубежных стран и ис-

тории международных отношений. Впрочем, нельзя сказать, что особый интерес ко всемирной истории, наблюдаемый на данном этапе развития исторического знания, ослабил внимание историков к истории своей страны. Парраллельно, то есть в контексте внимания к историческим событиям и процессам всемирной истории, возрождается интерес к национальному историческому дискурсу, к поиску исторических корней украинской нации, ее ментальных характеристик, к исследованию многочисленных «белых» пятен, трагических периодов.

В контексте разнообразия методологических подходов к изучению всемирной истории можно говорить об определенном повышении уровня исследований. Это относится также и к европейской проблематике новейшего времени, современной истории ведущих стран мира, а также к различным аспектам двусторонних и многосторонних отношений Украины, особенно в контексте вхождения Украины в европейское пространство.

В целом эти годы можно назвать периодом утверждения новых подходов, новых исследовательских парадигм и расширения тематических и научно-методологических рамок в трудах все более широкого круга отечественных историков. В современом историческим дискурсе можно также увидеть стремление к нахождению более реалистической формы исторического письма.

Создание Института всемирной истории НАН Украины как профильного государственного учреждения в марте 2012 г. явилось ответом на образование координационного центра Украины, призванного многосторонне и наиболее полно изучить картину всемирной истории. Этому предшествовало решение Президиума НАН Украины в сентябре 2011 г. о его создании на базе Института европейских исследований НАН Украины. Через три года (в январе 2014 г.) в состав данного госучреждения вошли ученые из Института мировой экономики и международных отношений НАН Украины. В результате в составе Института всемирной истории НАН Украины было сформировано пять научных отделов: теории и методологии изувсемирной истории, глобальных и цивилизационных трансатлантических исследований, истории новых независимых дарств, истории стран Азии и Африки [15].

Как целостная функциональная единица Институт всемирной истории продолжил свою деятельность, аккумулируя достижения и кадры Института европейских исследований с его интердисциплинарной подвижнической деятельностью. Так, в качестве интердисциплинарного основания в дискурс всемирной истории вполне естественно влились регулярные международные научные конференции, а по их итогам — сборники трудов, символизирующие сотрудничество с отечественными и зарубежными научными учреждениями и кадрами: «Украина в Европе: поиски общего будущего» (2009) [16], «Культурно-цивилизационное пространство Европы и Украина: особенности становления и современные тенденций

развития» (2010) [17], «Украина в Европе: контекст международных отношений» (2011) [18], «Современные европейские культурно-исторические ценности в контексте вызовов глобализации» (2014) [19].

Продолжение и дополнение методологических подходов, обозначенных в цикле «Украина в Европе», были продолжены и дополнены во многих сборниках научных работ Института всемирной истории, среди которых: «Интеграционные процессы в современном мире: региональные измерения» (2012) [20], «Исторический опыт становления институтов гражданского общества в странах Европы» (2012) [21], «Актуальные проблемы всемирной истории: аксиологические и культурно-исторические принципы государственного строительства» (2013) [22], «Модернизация и безопасность развития в условиях глобализации» (2016) [23], «Страны постсоветского пространства в условиях формирования многополюсного мира: исторические уроки и перспективы» (2016) [24]. Эти и другие работы представлены в электронной библиотеке Института всемирной истории НАН Украины [25].

Работа Института открыта для всех тех, кто интересуется современными историческими процессами. Так, Институт всемирной истории НАН Украины ежегодно проводит международные научные конференции и заседания «круглых столов» по актуальной научной и международной тематике, в том числе с участием дипломатов иностранных государств, которые работают в Украине. Устоявшейся практикой является выход авторских публикаций и коллективных монографий, учебников и сборников научных трудов, созданных как силами сотрудников Института, так и исследователей из других научных и образовательных учреждений.

Важным звеном в деле объединения специалистов и наращивания усилий по освещению теоретических проблем всемирной истории и анализу ее жанрового разнообразия и современного культурно-цивилизационного развития мира призван стать журнал «Проблемы всемирной истории» - новое профильное издание, основанное государственным учреждением «Институт всемирной истории НАН Украины» в 2016 г. [27], которое существенно дополняет имеющиеся фонды периодических изданий академических институтов и высших учебных заведений. Первые выпуски за прошлый и текущий годы были предложены широкому кругу читателей (прежде всего за счет свободного доступа на сайт Института в Интернет) и имели большой резонанс.

Еще в 2011 г. мне приходилось поднимать вопросы актуализации тематики исследований в области всемирной истории и поиска резервов, которые необходимо было задействовать тогда и в перспективе, для улучшения существующего положения дел в данной сфере, а также анализировать составляющие содержательного наполнения этих штудий и научные приоритеты с целью более глубокого изучения отечественными историками событий прошлого и настоящего окружающего нас мира [28]. Ныне, в усло-

виях уже действующего в Украине академического Института всемирной истории, возможности для исследований по данной проблематике значительно возросли. В 2014 г., благодаря соответствующиму решению Президиума НАН Украины, перед Институтом всемирной истории были поставлены большие задачи и скорректированы основные направления научных исследований на перспективу. Так, для нашей страны и общества важными являются исследования всемирно-исторического процесса и проблематика миросистемной трансформации в условиях глобального развития, цивилизационных сдвигов и конкурирующих версий прогресса современности, безопасности, урегулирования международной международных конфликтов, влияния геополитических процессов, межэтнических и межконфессионных отношений и некоторые другие. Ныне важное место приобретают проблемы цивилизационной определенности, политические, номические и культурные отношения Украины со странами и народами мира, анализ и прогнозирование этих взаимоотношений.

Своеобразный социальный запрос в украинском обществе получает передовой мировой опыт развития государств, а также успешных трансформационных и модернизационных преобразований. На нынешнем этапе актуальное звучание приобретает затребованность адресного распространения во всем международном информационном пространстве реальных данных об исторической преемственности статуса Украины как международного актора.

Для современных отечественных исторических исследований достаточно важной является и задача выработки своего видения всемирной истории и собственного места в ней, преодоления российско-советской схемы определения и трактовки всемирной истории, ее судьбоносных вех и этапов. Научной разработке и освещению этих, как и многих других важних проблем и путей их разрешения в современных условиях, призван содействовать наш Институт и журнал.

Задачей крупного научного масштаба отечественные историки видят необходимость концептуального осмысления и интеграции украинской истории во всемирную и европейскую. Такая концепция должна корреспондироваться с видением места Украины в зарубежной историографии, что объективно вытекает из обретенного государственного статуса, из потребностей оптимальной интеграции нашего государства, украинского общества и отечественной науки в мировое сообщество. Ведь со времен В. Антоновича и М. Грушевского украинская историческая наука достаточно успешно выполняла актуальную для безгосударственного существования Украины задачу отделения украинской истории от истории доминирующих наций. Нынче, когда ключевыми характеристиками современного мира являются глобализация и чрезвычайная интенсификация связей между странами и народами, перед нашей страной, относительно недавно восстановившей свою государственную независимость, крайне остро стоит

задача отстаивания своего места в меняющемся мире. С одной стороны,  $_{_{3}X^{0}}$  утверждение Украины как активного и равноправного актора международных отношений и укрепления своих позиций в глобальном информационном пространстве, а с другой - потребность опереться на фундаментальные знания о других странах мира и связях нашего народа с ними. Все эти знания и научные разработки должны помочь обществу и государству взвешенно, осознанно и более эффективно реализовывать внешнеполитические стратегии и задачи.

Украинский исторический дискурс. Учитывая сказанное выше, все более востребованными являются фундаментальные исследования закономерностей исторического развития стран мира и составляющих их успешного развития, трансформационных преобразований, а также места украинского народа и государства в мировых культурно-цивилизационных процессах, в развитии как двусторонних, так и многосторонних отношений. В настоящее время ключевой задачей украинской исторической науки, особенно в контексте нашего стратегического курса на оптимальное вхождение в евроатлантическое пространство, является концептуальное осмысление и интеграция украинской истории во всемирную и европейскую. Сегодня украинская история и мировая история существуют в основном отдельно. Украинская история в значительной мере трактуется без должного сочетания с мировой, а мировая история до сих пор во многом игнорирует достижения украинских штудий, а то и существования Украины. Поэтому необходимо целенаправленно работать над решением этой проблемы, чтобы украинская история получила соответствующее ей место в мировой истории как в работах отечественных исследователей, так и в трудах зарубежных историков.

Общеизвестно, что история человечества является не только историей народов, из которых оно состоит, но и историей их взаимодействия. Длительный безгосударственный статус Украины привел к тому, что факты существования двусторонних отношений с ней и ее вклад в развитие европейской цивилизации в прошлом во многих странах стерся из памяти научной и политической элиты, не говоря уже о рядовых гражданах. Это сегодня непосредственно влияет на восприятие и отношение к Украине со стороны ведущих мировых акторов и институтов, затрудняя реализацию украинской политики на международной арене.

Поэтому для надлежащего обновления и актуализации восприятия Украины как древнего и действенного субъекта исторического процесса необходимо активизировать исследования как двухсторонних отношений со странами мира, так и роли Киевской Руси и Казацкой державы в противостоянии и развитии цивилизаций на востоке Европы; переосмыслить позиционирование государственных формирований Украины после распада Российской империи в начале XX века в европейском контексте, место Украины в международной политике в межвоенный период, роль Украины в системе международных отношений во времена Второй мировой войны и послевоенных десятилетий, нарастающее противостояние в современную эпоху геополитических сдвигов, характер отношений с Российской Федерацией в контексте изменений современного мироустройства.

Также стоит осознавать, что без привлечения контекста мирового цивилизационного процесса невозможно продолжать на современном научном уровне и процесс полного и объективного воссоздания национальной истории, уяснение роли и места Украины и украинского народа в ходе европейских событий прошлого и современности, во всемирном историческом процессе. Ведь внешние факторы и международные отношения оказывали существенное, а часто и определяющее влияние на историческую судьбу украинского народа.

Украинская наука сегодня нуждается в собственном современном научном историческом дискурсе: история страны и ее национальногосударственные измерения должны находиться в соответствии с мировой историей и корреспондироваться с ней. Ныне бытийствуют русские, польские и другие формы дискурса украинской истории, которые не учитывают, а игнорируют или подают в мифологизированном виде специфику украинского исторического процесса в контексте истории Европы и мира. Именно поэтому так важно органически вписать украинскую историю во всемирную, руководствуясь принципами объективизма, научности и исхоля из собственного, украинского, видения этого процесса.

Отдельным широким направлением становится изучение судьбоносных процессов и событий истории стран Центральной и Восточной Европы в XX и начале XXI веков. Это касается проблематики как роли народов региона в Первой и Второй мировых войнах, послевоенных десятилетий, так и общих черт утверждения и падения тоталитарных режимов в них, особенностей антитоталитарных революций конца 1980-х-начала 1990-х гг. и их альтернатив. Для отечественных исследователей востребованным становится изучение составляющих успешных преобразований и национального возрождения, места государств региона в системе международных отношений в условиях глобализации, их участия в региональной, субрегиональной и общеевропейской интеграции.

Актуальными являются проблемы периодизации и интерпретации особенностей развития народов и стран Центральной и Восточной Европы в современную историческую эпоху, углубленный анализ этнонациональных процессов, проблем миграции и межнациональных отношений, утверждение демократических традиций и прав человека в новейшей истории стран региона. Малоизученными являются процессы модернизации, составляющие и особенности становления постиндустриального общества в этих странах, характерные черты и международные рецепции в развитии культуры и искусства, историческая память народов региона в контексте их взаимоотношений и европейских ценностей.

Важным направлением предстает исследование межгосударственного сотруД $^{\text{инчества}}$   $^{\text{ст}}$ Ран Центрально-Восточной и Юго-Восточной Европы в конце XX-начале XXI столетий и его значение для Украины. В частности, это анализ механизмов интеграции как отдельных стран, так и целых регионов в современное европейское и мировое экономическое пространство.

Отдельными направлениями должны стать изучение истории новых независимых государств, современных стран Азии, Африки, Австралии, Северной и Южной Америки. Без наработок относительно этих регионов сложно говорить о знании закономерностей всемирной истории.

Одновременно в этом контексте открытым остается вопрос особенностей цивилизационной структуры современного мира. Императивными задачами предстают исследования по определению и отнесению к числу отдельных локальных цивилизаций современных геополитических и геоэкономических регионов: Европейского Союза, Латинской Америки, Африки, Ближнего Востока, а также крупных государственных образований и сверхдержав, которые имеют долговременные исторические традиции: Китая, России, США, Японии, Индии и др. В данную плоскость ложится задача анализа соответствующих критериев типологизации этих цивилизаций: по религиозной принадлежности, как считает известный историк А. Тойнби и специалист в области геополитики С. Хантингтон; или критериям «мирэкономики», как утверждает выдающийся представитель направления всемирно-экономической истории Ф. Бродель; или по родовым признакам этих цивилизаций, чем является тип их менталитета, что доказывали не менее известные представители французской исторической школы анналов во главе с Ж. Лефевром.

Очевидно, что эта, как и многие из указанных проблем, может быть отдельно вынесена на дискуссионную платформу нашего журнала. Мы видим потребность вынесения на его страницы актуальных проблем, важных как для экспертов, так и для широкого круга научного сообщества историков, детального освещения новых разработок по проблематике всемирной истории. Ибо без широкой и обстоятельной дискуссии, без исторического дискурса в контексте всемирной истори, без комплексного подхода представляется маловероятным решение этих и других актуальных и сложных теоретических вопросов. Только с учетом этого мы сможем решить задачу создания отечественного целостного взгляда на развитие мировой цивилизации и актуальных проблем всемирной истории и на этой основе способствовать разработке концептуальных подходов для понимания современного мироустройства и перспектив его трансформации.

## Библиографические ссылки

- 1. Сайт Президиума НАН Украины: http://www.nas.gov.ua/UA/Pages/default.aspx
- 2. *Смолш В.А.* (відп. ред.) Історія українського козацтва: У 2 т.: Т. 1. Нариси. Київ: Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2006. 839 с.

- 3. *Смолій В.А.* (відп. ред.) Історія українського козацтва: У 2 т.: Т. 2. Нариси. Київ: Вид. дім «Киево-Могилянська академія», 2007. 760 с.
- 4. *Смолій В. А.* (гол. ред.) Україна крізь віки. У 15 т. Т. 14. Україна на межі тисячоліть (1991-2000). Киів: Вид. дім «Альтернативи», 2000. 360 с. (Україна крізь віки: Т. 14).
- 5. Енциклопедія історії України: / редкол.: В. А. Смолій (гол. ред.) та ін. НАН України. Інститут історії України. Київ: В-во «Наукова думка», 2003-2013. Т. 1-10.
- 6. *Реєнт О.П.* Сучасна історична наука в Україні: шляхи поступу // Український історичний журнал (УІЖ). 1999. № 3.
  - 7. РеснтОЛ. Нариси з клорії української револкхії Кшв: «1 вересня», 2000.80с.
- 8. *Ресни О.П.* Україна соборна: Наук, розвідки і рец. (до 15-річчя незалежності України). Киів: Ін-т історії України НАН України, 2006. 155 с.
- 9. Ресни О. П. Україна XIX-XX століть. Роздуми та студії історика / відп. ред. В. А. Смолій. Корсунь-Шевченківський: ФОП Майдаченко І. С., 2009. 486 с.
- 10. Віднянський С. В., Вегеш М. М. Країни Центрально-Східної Європи та українське питання (1918-1939). Киів, Ужгород 1998. 256 с.
- 11. *Віднянський С.В.* Стан, проблеми та перспективи досліджень зі всесвітньої історії в Україні// Український історичний журнал (УІЖ). 2010. № 5.
- 12. *Віднянський С. В.* Проблеми всесвітньої історії в українській історіографії: стан та перспективи досліджень // Україна-Європа-Свгт. № 5. 4.1. 2010. С. 50-60.
- 13. Зацікільняк Л. Замітки про сучасну українську історіографію // Україна XX ст.: культура, ідеологія, політика: зб. ст. Киів, 2009. Вип. 15, ч. 1.
- 14. Українська історіографія на зламі XX XXI століть: здобутки і проблеми. Львів, 2004. С. 260-397
  - 15. Сайт Президиума НАН Украины: http://www.nas.gov.ua/UA/Pages/default.aspx
- 16. Україна в Європі: пошуки спільного майбутнього / керівник автор, колективу і наук. ред. д-р іст. наук, проф. А. І. Кудряченко. Киів: Фенікс, 2009. 544 с.
- 17. Культурно-цивілізаційний простір Європи і Україна: особливості становлення та сучасні тенденції розвитку / керівник автор, колективу і наук. ред. д-р іст. наук, проф. А. 1. Кудряченко. Київ: Університет «Україна», 2010. 405 с.
- 18. Україна в Європі: контекст міжнародних відносин / за ред. д-р іст. наук, проф. А. І. Кудряченка. Киів: Фенікс, 2011. 632 с.
- 19. Сучасні європейські культурно-історичні цінності в контексті викликів глобалізації: моногр. / керівник автор, колективу і наук. ред. д-р іст. наук, проф. А.1. Кудряченко, ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України». Киів: Фенікс, 2014. 444 с.
- 20. Интеграционные процессы в современном мире: региональные измерения / под общ. ред. директора Гос. учреждения «Института всемирной истории НАН Украины» д-р ист. наук, проф. А.И. Кудряченко. Киів: Фенікс, 2012.
- 21. Історичний досвід становлення інститутів громадянського суспільства в країнах Європи: збірник наукових праць / за загальною ред. д-р іст. наук, проф. Кудряченка А.І. // Державна установа «Інститут всесвітньої історії НАН України». Киів Фоліант, 2012.466 с.
- 22. Актуальні проблемы всесвітньої історії: аксіологичні і культурно-історичні принципи державного будівництва. / за загальною ред. д-р іст. наук, проф. Кудряченка А.І. Київ: Фенікс, 2013 416.

- 23. Модернізація і безпека розвитку в умовах глобализації. Сборникзбірник наукових праць / за загальною ред. д-р. політ.наук, проф. Зернецької О.В. Киів: «Інститут всесвітньої історії НАН України». 2016. 195 с.
- 24. Страны постсоветского пространства: вызовы модернизации: сб. науч. трудов /  $_{\rm n}$ од обш. ред. канд. ист. наук, доцента А.Г. Бульвинського. Киів: «Институт всемирной истории НАН Украины», 2016. 306 с.
- 25. Электронная библиотека ГУ «Институт всемирной истории НАН Украины»: http://elibrary.ivinas.gov.ua/
- 26. Веб-сайт ГУ «Институт всемирной истории НАН Украины»: http://elibrary.iv inas.gov.ua/
- 27. Проблеми всесвітньої історії // Журнал ДУ «Інститут всесвітньої історії НАН України». Киів: Фенікс. 2016. 220 с.
- 28. *Кудряченко А.*і Дослідження з проблематики всесвітньої історії сучасної України // Український історичний журнал (УІЖ). 2011. № 1.