В.В. Солошенко (Украина, Киев)

ОПЫТ ВОЗВРАЩЕНИЯ, ЗАЩИТЫ И СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ: НЕМЕЦКИЙ ДИСКУРС

Проблема защиты и сохранения культурных ценностей, похищенных национал-социалистами во время Второй мировой войны, за последние два десятилетия приобрела новое трактование в немецком обществе. Важной и довольно сложной в этой связи является задача возвращения этих предметов культуры.

Ключевые слова: *Германия, культурные ценности, украденные произведения искусства, трофейное искусство, «дегенеративное искусство», преследования, политика национал-социалистов, немецкий дискурс.*

За последние два десятилетия особое внимание в немецком обществе приобрела проблема возвращения, защиты и дальнейшего сохранения культурных ценностей, похищенных национал-социалистами во время событий Второй мировой войны.

Зарубежная историография, посвященная проблеме украденных нацистами культурных ценностей, представлена широким кругом работ ученых разных стран: ФРГ, Австрии, Нидерландов, Франции, Польши, Швейцарии, США и др. Это, в первую очередь, труды Вольфганга Айхведе, Патриции Кеннеди Гримстед, Ренате Денель, Уесли Фишера, Навойки Кислинской-Лобкович, Уве Гартманна, Ульрике Гартунг, Дирка Болла, Мальгожаты А. Квинкенштейн, Андреа Рашера, Наталии Фолькерт, Кристиана Фурмейстера, Майке Хопп и многих других ученых.

Несмотря на довольно большое количество работ по данной проблематике, комплексное исследование исторических и правовых аспектов проблемы защиты и сохранения культурного наследия ФРГ в современный исторический период с учетом опыта и практики предыдущих десятилетий отсутствует.

В современном немецком историческом дискурсе существует ряд терминов, которые основываются на сходных, но в то же время разных исторических событиях. Так, термин «украденные произведения искусства» определяет предметы культуры, изъятые в условиях преследования, и подразумевает лишение предметов искусства лиц, которые принадлежат к группе людей, что преследовались нацистами с 1933 по 1945 гг. по расистским, религиозным и политическим причинам. «Трофейное искусство» - незаконно вывезенные оккупантами в условиях войны предметы искусства. Поскольку термин «украденные произведения искусства» выходит за пределы понятия «трофейное искусство», он определяет кражу произведений искусства у граждан собственной страны и выходит за временные границы Второй мировой войны. Обычно в этом случае речь идет об украденных произведениях искусства и, в первую очередь, об аспекте преследования.

Термин «украденные нацистами произведения искусства» («nazi looted art») используется в научной литературе для определения всех предметов искусства, похищенных нацистами. В него входят как понятие военного «трофейного искусства», так и общее понятие отчуждения (кражи) предметов искусства посредством государственных структур нацистской Германии у населения своей страны и у государственных собраний, в случае так называемого «дегенеративного искусства» [1]. Этот процесс был определен Лондонской Хартией международного военного трибунала (London Charter of the International Military Tribunal) 1945 года как «Преступление против человечности» [3].

«Дегенеративное искусство» — это всего лишь определение творчества авангардистов и модернистов начала XX века, данное лидером национал-социалистической немецкой партии А. Гитлером. Обладая классическим художественным вкусом, Гитлер призывал к борьбе с искусством дадаистов, сюрреалистов, кубистов, импрессионистов, экспрессионистов, фовистов и т.д., к борьбе, заключавшейся в репрессиях художников, запрете и уничтожении образцов их творчества. Например, 19 июля 1937 г. прошла первая выставка так называемого «дегенеративного искусства», которая продемонстрировала около 650 произведений, конфискованных из 32 музеев Г ермании. Впоследствии экспозиция побывала в 12 городах, и ее увидели более чем 3 млн посетителей. Всего гитлеровцы изъяли около 16 тысяч произведений живописи и графики, часть из которых (около 5 тысяч) 20 марта 1939 г. была сожжена в Берлине, а оставшаяся часть была продана за рубеж [2].

Крайне негативные последствия для произведений искусства и культурных ценностей имели события Второй мировой войны. Государственная стратегия нацистской Германии в период с 1933 г. по 1945 г. преследовала цель награбления тысячелетних приобретений человечества. Это был огромный массив преступлений - лишение частной собственности, дискриминация и лишение гражданских прав, преследования и, в конце концов, физическое уничтожение миллионов людей. Следует подчеркнуть, что немецкое государство тогда систематически действовало и против собственных граждан, воплощая в действие преступные цели и механизмы.

Такое положение вещей значительно актуализирует изучение широкой международной практики и определенного опыта европейских стран в решении таких важных проблем. В данном отношении ценным для других стран является опыт политики и деятельности Германии последних десятилетий в решении проблем поиска и реституции утраченных, украденных или незаконно отчужденных произведений искусства.

Следует подчеркнуть, что национал-социалистами в Европе в период с 1933 по 1945 гг. было украдено невероятно большое количество произведений искусства - 600 тыс., из них 200 тыс. в Германии и Австрии, 100 тыс. в Западной Европе и 300 тыс. в Восточной Европе. Важным является тот факт, что около 100 тыс. экземпляров идентифицированных произведений искусства до сих пор не возвращены законным владельцам, они находятся в официальных и частных коллекциях разных стран мира [1].

Ключевым событием мирового значения в деле возвращения и реституции культурных ценностей, утраченных в разных странах мира, стала Международная Вашингтонская конференция по вопросам имущества периода Холокоста (декабрь 1998 г.), которую организовал Госдепартамент США [4]. Во время конференции особое внимание было уделено проблеме награбленных произведений искусства и разработан ряд международных правил по их возвращению. Исходя из положений Вашингтонской декларации от 3 декабря 1998 г., Федеральное правительство объединенной Германии взяло на себя международное обязательство - внести свой вклад в исследование происхождения и реституцию культурных ценностей. Решение этого круга проблем было поставлено на основательную государственную основу. На Вашингтонской конференции присутствовали представители более чем 40 стран мира и еврейских организаций, в ходе конференции было принято 11 важных положений. Так, например, о необходимости осуществления идентификации награбленных и конфискованных во время нацистского господства произведений искусства, проведения поисков их довоенных владельцев или наследников.

Также Международным соглашением было предусмотрено, что музеи, подписавшие это соглашение, призваны проверить свои фонды с точки

зрения их происхождения и определить, содержат ли они культурные объекты, которые были незаконно отчуждены во времена господства национал-социалистов. Подобные положения были закреплены в Берлинской декларации от 14 декабря 1999 года и одобрены федеральным правительством, федеральными землями и муниципальными организациями. Документ поощрял немецких коллекционеров в активизации и дальнейшем продолжении поиска конфискованных нацистами произведений искусства, в том числе еврейской собственности.

Следует отметить, что само понятие «культурные ценности» и его значение представляют важную теоретическую проблему не только для Германии. История этого термина исчисляется со времен послевоенного периода, когда мировое сообщество приступило к выработке общих правил реституции и дальнейшей защиты культурных ценностей. Примечательно, что развитие законодательной базы по защите культурных ценностей в Германии началось еще под влиянием Первой мировой войны.

Так, в 1919 г. из-за экономического кризиса Германия серьезно взялась за выявление фактов продажи немецких культурных ценностей за рубеж, которые нужно было умело и оперативно предотвратить. Сначала был принят регламент на экспорт произведений искусства, после чего культурные ценности, зарегистрированные как национально ценные, были занесены в каталог и на них распространялся запрет на вывоз. Этот принцип был закреплен в принятом в 1955 году законе о защите немецких культурных ценностей от вывоза, который действовал и по сей день. Подчеркнем, что ФРГ обязалась принимать меры против незаконной торговли культурными ценностями в соответствии с нормами международного права.

Но только после Второй мировой войны появился первый международный документ - Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта, а 14 ноября 1970 г. в Париже была принята Конвенция ЮНЕСКО о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности [5]. Положение о защите культурных ценностей государств-членов ЕС реализуется на основе права ЕС (Директива 93/7) в Германии с 1998 г. (Закон о реституции культурных ценностей). С присоединением Германии к Конвенции ЮНЕСКО (2007 г.) этот закон был расширен, и с тех пор он действует по отношению к 127 государствам-участникам Конвенции ЮНЕСКО [6].

Устоявшимся является подход относительно того, что культурное достояние прошлых цивилизаций является постоянным отражением национальной идентичности страны и свидетельством ее истории, а также культурного наследия человечества. В силу этого большинство стран мира не рассматривают возможности вывоза антикварных ценностей национального значения без надлежащего на то разрешения или вообще

делают невозможным их перемещение за границу с помощью довольно высоких штрафов.

Судьба многих предметов культуры, которые были конфискованы или похищены у их владельцев в период с 1933 г. до 1945 г. и без согласия владельца проданы, остается недостаточно исследованной как в мире, так и в ФРГ в частности. Причины этому абсолютно разные. Вместе с тем, следует заметить, что в послевоенные десятилетия немецкие историки, культурологи, искусствоведы и музееведы недостаточно занимались проблематикой выявления и возвращения культурных ценностей, утраченных во времена нацистского господства.

Таким образом, благодаря созданию и деятельности немецкого Координационного бюро по розыску утраченных культурных ценностей, научные исследования в этой плоскости качественно выросли. Прежде всего речь идет о настоящем профессионализме, весомых научных результатах работы, а также о преодолении дефицита информации.

Следует отметить, что за последние десятилетия в Германии значительно активизирована работа по подготовке будущих экспертов - искусствоведов, музееведов, которые занимаются исследованием происхождения произведений искусства. Существенно увеличилось количество научно-практических конференций, посвященных проблемам преодоления последствий национал-социалистического господства в культурной сфере. Важными в этой связи являются проблемы похищенного искусства, трофеев войны, коллекций нацистов, истории их происхождения и перемещения.

Вторая мировая война нанесла большой вред человечеству и привела к многочисленным потерям культурного достояния. Так, Е. Денисова аргументированно доказывает, что возвращение культурных ценностей в целом имело стихийный и бессистемный характер, что создало множество сложностей при документировании количества потерь и учете возвращенных на родину ценностей. Это привело к тому, что не внесенные в учетные списки ценности попали из оккупированной Германии в третьи страны, после чего следы их затерялись [7].

Немецкие историки и искусствоведы тщательно и регулярно изучают каталоги всемирно известных аукционных домов на предмет появления в них произведений, отчужденных нацистами. Особый интерес вызывают произведения искусства, которые распродавались из знаменитых коллекций, а также произведения, изъятые насильственным путем у евреев. Но отслеживать предметы культурного наследия, находящихся в частных коллекциях разных стран мира, - очень сложная и кропотливая работа. Купленные на аукционах и у частных коллекционеров ценности не всегда имеют легальное происхождение, достаточно сложно проследить их перемещения, историю от первого до последнего владельца.

Сложности возникают во время поиска и выяснения происхождения трофейного и разграбленного искусства. Оцениваются именно те данные, которые расположены непосредственно близко к исследуемому объекту. Это надписи на обратной стороне, отметки художников и владельцев на картинах, рукописные записи, маргиналии, посвящения, инициалы, печати или экслибрисы на книгах и архивных материалах. Стоит учитывать и тот факт, что не все незаконно перемещеные и возвращенные культурные ценности хранятся в музеях и архивах. Бесценные экспонаты можно найти в частных коллекциях, куплены они, как правило, на знаменитых аукционах мира.

Важно отметить, что в плоскость государственной политики в Г ермании переведена поисковая работа с широким кругом частных коллекционеров, которые известны аукционам мира своими интересами относительно покупки и продажи ценных произведений культурного наследия.

Все чаще раздаются обвинения в адрес немецких музеев в том, что они имеют причастность к продаже культурных ценностей потомкам высокопоставленных должностных лиц национал-социалистов. Вместо того, чтобы вернуть законным владельцам произведения искусства, Баварские государственные картинные галереи якобы продавали их жене и дочери Германа Геринга. Отметим, что этот вопрос является сложным и нуждается в тщательном исследовании, а также в ряде доказательств на предмет совершения подобных действий. Переговорный процесс относительно возвращения того или иного объекта - дело длительное, часто оно длится годами.

Между тем миллиарды долларов в виде предметов искусства до сих пор разбросаны по всему миру. Несмотря на огромные усилия по реституции похищенных коллекций, предпринимаемые в Америке и Европе со времен Второй мировой войны, как утверждают эксперты, около 100 тыс. объектов все еще не найдены, а многие музеи борются за право не возвращать картины законным владельцам [8].

Проблема защиты и сохранения культурных ценностей приобретает в начале XXI века новые измерения. Нелегальная торговля культурными ценностями занимает третье место в мире в международном организованном уголовном обороте после торговли оружием и наркотиками. Нелегальный вывоз культурных ценностей наносит значительный ущерб культурной идентичности и целостности страны происхождения. Так, по оценке американских экспертов, по состоянию на 2012 год культурные ценности объемом около 8 млрд. долларов стали объектом нелегальных транзакций [9]. Отметим, что эта тенденция набирает обороты.

Актуальным остается вопрос улучшения защиты культурных ценностей в ФРГ для того, чтобы предотвратить их вывоз за границу и тем самым защитить немецкое культурное наследие. Законодательство ФРГ

позволяет, соблюдая нормы международного права, достаточно эффективно вести работу с партнерами по возврату похищенных или незаконно вывезенных культурных ценностей.

В целях усиления защиты и повышения эффективности борьбы с незаконной торговлей Федеральное правительство обобщило и объединило ранее существующие законы в сфере охраны культурных ценностей в новом законе 2016 г. Реформа закона о защите немецкого культурного наследия от вывоза была инициирована в 2015 г. уполномоченной правительства ФРГ по вопросам культуры и СМИ при ведомстве федерального канцлера Моникой Грюттерс и направлена на укрепление контроля в сфере трансграничной торговли предметами искусства, регулирования вывоза объектов, которые считаются национальным культурным наследием.

Новый закон предусматривает более суровые, по сравнению с предыдущими, правила экспорта и импорта произведений искусства и значительно больше юридических нюансов при оформлении договоров купли-продажи. Также не стоит забывать о том, что торговля похищенными культурными ценностями является одним из важнейших источников прибыли, которые используются террористическими организациями. Из-за многочисленных грабежей, разрушений и краж культурное наследие многих стран, таких как Сирия, Ирак, Мали, Мексика, находится под большой угрозой. Нелегальные раскопки повреждают не только многочисленные находки, но и разрушают целые археологические комплексы, а тем самым ценность и идентификацию объектов, свидетельствующих о жизни прошлых цивилизаций [9].

Цель реформирования закона о правилах вывоза немецкого культурного наследия, который действовал с 1955 года, заключалась в том, чтобы составить ряд однозначных экспортных и импортных правил, а также четко прописанных обязательств. Однако, согласно новому закону 2016 года, к национально ценным относятся работы, которые 1) имеют важное значение для культурного наследия Германии; 2) являются особо значимыми произведениями искусства и длительное время сохраняются в Германии; 3) если их месторасположение на территории ФРГ представляет особый интерес для общества [10].

В качестве примера здесь выступает картина «Мадонна с покровом» Ганса Гольбейна, которая при финансовой поддержке мецената в размере 100 млн. евро смогла остаться в Германии, после того как владельцы намеревались продать ее за границу. Этот ценный и знаменитый алтарный образ был написан Гольбейном на заказ бывшего базельского бургомистра Якоба Мейера [11].

Все искусство в немецких музеях должно быть поставлено под «коллективную защиту от вывоза». До сих пор арт-дилеры и коллекционеры могли отправлять свои работы без процедуры авторизации и, следователь-

но, без государственного контроля в другие части Европейской экономической зоны. Лишь в том случае, если объект должен быть отправлен за пределы ЕС и имеет определенный возраст и определенное культурное и историческое значение, он должен получить разрешение от Министерства культуры конкретной федеральной земли. Такая поправка к законопроекту стала камнем преткновения, вокруг которого идут ожесточенные дискуссии. Строгий контроль и процесс утверждения значительно облегчают государству получение любой информации о работе и намерениях владельца относительно продажи культурних ценностей.

Стоит также подчеркнуть, что объект, который попал в каталог культурного наследия, больше нельзя продать за границу. Поэтому коллекционеры, галеристы, художники увидели в еще неподписанном законопроекте серьезное посягательство на свободу арт-рынка как такового.

Новый закон о защите культурных ценностей вступил в силу 31 июля 2016 г., его цель - защита от продажи за рубеж коллекций государственных музеев, в том числе экспонатов из частных владений, что хранятся в музеях временно. Документ изложен на 156 страницах, состоит из 10 частей и 91 параграфа.

Министерство культуры и средств массовой информации значительно активизировало поиск награбленного нацистами искусства. По результатам опросов, проведенных немецким Институтом музееведения (Institut für Museumsforschung), существует предположение, что в Германии в почти 2300 музейных коллекциях можно найти предметы культурного наследия, незаконно вывезенные нацистами. Моника Грюттерс называет такое положение «недопустимым» [12].

Например, находка 2012 года в частном владении Корнелиуса Гурлита в Мюнхене стала «находкой века» и с новой силой разожгла дискуссию относительно происхождения предметов культуры, которая продолжается до сих пор. Впечатляющая коллекция включает в себя около 1300 полотен художников классического модернизма. В их числе работы Пабло Пикассо, Марка Шагала, Пьера Огюста Ренуара, Анри Матисса, Эмиля Нольде. По оценкам экспертов, общая стоимость «находки века» превышает 1 млрд евро [13]. Плодотворное сотрудничество с иностранными экспертами является показателем того, что Германия обрабатывала «находку века» не за закрытыми дверями. Это стало новым толчком и одновременно еще одним шансом для достижения весомых результатов в этом непростом деле. Однако только пять произведений из коллекции Гурлита могут быть возвращены. так как расцениваются как похищенные культурные ценности.

Тоталитаризм заставил немцев осознать, насколько важной является свобода искусства. Необходимым представляется сформулировать четкие критерии для национальных культурных ценностей. Культура - действенная часть нашей самоидентичности и является сильнейшим мотором инте-

грации, именно культура строит мосты, а язык искусства является универсальным.

По убеждению министра, о списке ценных культурных объектов нужно заботиться лучше, чем в прошлые десятилетия. Произведения искусства, книги и антиквариат независимо от намерений покупки или продажи могут быть объявлены национальным достоянием. Государство будет обращать внимание на исключительные экспонаты.

Немецкие археологи, историки, искусствоведы считают, что закон однозначно должен иметь четкую доказательную базу о гарантии происхождения культурных ценностей и идентификации объектов. Сюда относится происхождение, место, дата раскопок или находок культурных ценностей, а также проверенные данные об их предыдущих владельцах. Допускается торговля только проверенными и задекларированными культурными объектами.

В случае нарушения арт-дилерами этих требований будет налагаться штраф и бесповоротно осуществляться изъятие лицензии для ведения бизнеса. Однако, кроме положительных изменений, принятие закона 2016 г. может привести к определенным трудностям и недоразумениям. Немецкие эксперты выразили обеспокоенность по поводу того, что дата отсчета в новом законе 2016 г. может иметь негативные последствия для Германии. Полученные до этой даты незаконным путем культурные ценности могут быть узаконены и считаться законно ввезенными. Коллекционеры предложили обеспечить альтернативы для покупки антиквариата, а именно такие экспонаты, что могут законно быть предоставлены частным лицам для временного пользования.

ФРГ входит в число государств, которые могут стремиться к увеличению объемов возврата культурных ценностей. Государства ЕС и других мировых организаций призваны создавать каталоги национальных ценностей, принять правила импорта, экспорта и возврата культурных ценностей, вывезенных незаконным путем.

Подчеркнем, что Германия принадлежит к тем странам, которые сразу пытаются вернуть культурные ценности, оказавшиеся на территории страны незаконным путем. С принятием нового закона о защите культурных ценностей немецкое законодательство будет соответствовать нормам ЕС и способствовать укреплению позиций Г ермании на мировом арт-рынке.

В поле зрения должна входить и моральная сторона дела. Даже если международные соглашения не влияют на частный сектор, частные коллекционеры, арт-дилеры, аукционные дома не должны избегать ответственности.

Проблема возвращения перемещенных и утраченных культурных ценностей имеет государственное значение. Целенаправленная и хорошо спланированная политика сможет значительно ускорить преодоление по-

следствий нацистского силового господства, окончательно перелиснуть страницы той эпохи.

Библиографические ссылки

1. [Elektronische Ressource] // URL: http://www.vam.ac.Uk/content/articles/e/entartete-kunst/; https://en.wikipedia.org/wiki/Nazi_plunder; http://www.pbs.org/newshour/updates/why-finding-nazi-looted-art-is-a-question-of-justice/
2. [Elektronische Ressource]//URL: http://artwwworld.org.ua/ArtProm/Degenerativnoe_ iskusstvo/
3. London Charter of the International Military Tribunal) 1945 Electronic. URL: http ://avaIon. law. yale.edu/imt/imtchart. asphttp ://www.cfr. org/human-rights/charter-international-military-tribunal/p26372
4. Grundsätze der Washingtoner Konferenz in Bezug auf Kunstwerke, die von den Nationalsozialisten beschlagnahmt wurden (Washington Principles). URL: www.lostart.de/W ebs/DE/Datenbank/Grundlagen/W ashingtonerPrinzip ien. html
5. Гаагская конвенция 1954 года о защите культурных ценностей в случае вооружонного конфликта. М., Юриздат, 1957. 44 с.
6. Конвенция об охране всемирного и природного наследия. URL:http://whc.unesco.org/archive/convention-ru.pdf
7. Денисова Е. Правовые основы реституции культурных ценностей, перемещенных во время и по окончании Второй мировой войны // Вестник МГИМО Университета. Вып. № 1. 2012. С. 281-287.
8. [Электронный ресурс] // URL: http://lechaim.ru/events/kak-ukradennye-natsistami-kartiny-okazalis-v-nbsp-universitete-oklahomy/
9. Illegaler Kulturhandel bedroht das Kulturerbe der Menschheit. Beachten Sie die nationalen Ausfuhrbestimmungen für Kulturgüter. Auswärtiges Amt. S. 1-6.
10. [Elektronische Ressource] // URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/kgsg/gesamt.pdf
11. [Elektronische Ressource]. // URL: http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/ kunst/holbein-madonna-deutschl ands-teuerstes-kunstwerk-12823.html
12. Германия активизирует поиск награбленного нацистами искусства. URL: http://www.dw.com/ru/герминия-активизирует-поиск-награбленного-нацистами-искусства/a-18160224
13. *Солошенко В.В.* Дослідження щодо походження втрачених культурних цінностей (досвід Федеративної Республіки Німеччина) // Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету Запоріжжя: ЗНУ, 2015, вип 44, Т. 2. С. 119-123.