

ISSN 2306-4978

# ИСТОРИЧЕСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЭЛЛИНИЗМ:  
ЛИЧНОСТЬ, ВЛАСТЬ, ОБЩЕСТВО



ТОМ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ



Под общей редакцией  
О.Л. Габелко



МОСКВА, 2018



## СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений.....	14
Памяти Кристиана Хабихта.....	17

### ЭЛЛИНИСТИЧЕСКАЯ МОНАРХИЯ: СТРУКТУРЫ, ИНСТИТУТЫ, ИДЕОЛОГИЯ

<b>О.Л. Габелко.</b> «Язык власти» эллинистической монархии: особенности терминологии античных авторов при описании акции воцарения .....	22
<b>Е.А. Молев.</b> Особенности территориального и государственного формирования Понта от Ктиса до Евпатора.....	42
<b>И.Н. Корвчинский.</b> Дворцовая сокровищница Ай-Ханум как провинциальная царская сокровищница (к постановке проблемы) ...	66

### ЭЛЛИНИСТИЧЕСКИЕ ПРАВИТЕЛИ: ЛИЧНОСТНОЕ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗМЕРЕНИЯ

<b>Е.О. Стоянов.</b> Стасанор Солийский: основные проблемы политической биографии .....	84
<b>А.Л. Зелинский.</b> Арсиноя Филадельфа и Птолемей Филадельф: сакрализация и констатация инцеста.....	118
<b>Ю.Н. Кузьмин.</b> Когда и почему Антигона III стали называть Досоном?.	142





- Е. В. Смыков.** Портрет гражданина и портрет властителя:  
изображения Помпея, *imitatio Alexandri*  
и римские политические традиции ..... 156

### ПОЛИС В ЭПОХУ ЭЛЛИНИЗМА: ВАРИАТИВНОСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ СУДЕБ

- С. К. Сизов.** Эволюция полисных институтов  
в городах Пелопоннеса в III—II вв. до н.э. .... 182
- Ю. И. Кудина.** Организация управления внешней политикой  
на эллинистическом Родосе. .... 218
- С. В. Обухов.** Градостроительная политика царей Софены  
в Коммагене ..... 234
- С. В. Смирнов.** Между Селевкидами и Парфией:  
монетный чекан Селевкии на Тигре в 40—30 гг. до н.э.  
и иконография переходного периода ..... 252

### РЕЦЕНЗИИ

- Е. М. Берзон.** Chrubasik B. Kings and Usurpers in the  
Seleukid Empire: The Men Who Would be King ..... 268

### ИСТОЧНИКИ

- Иоанн Стобей.** Наставления о царской власти (Антология. IV. 7).  
Перевод с древнегреческого и комментарии И. Е. Сурикова. .... 280





# CONTENTS

## THE HELLENISTIC PERIOD: IDENTITY, AUTHORITY, SOCIETY

Editor: Oleg L. Gabelko

List of Abbreviations.....	14
Christian Habicht: in Memoriam.....	17

## THE HELLENISTIC MONARCHY: STRUCTURES, INSTITUTIONS, IDEOLOGY

<b>Oleg L. Gabelko.</b> «Language of Power» in the Hellenistic Monarchy: Peculiarities of Terminology of Classical Authors when Describing the Action of Royal Accession.....	22
<b>Evgeny A. Molev.</b> The Peculiarities of Territorial and State Formation of Pontus from Ktistes to Eupator.....	42
<b>Ivan N. Korovchinsky.</b> The palace treasury of Ai Khanoum as a provincial royal treasury.....	66

## HELLENISTIC RULERS: PERSONAL AND POLITICAL DIMENSION

<b>Evgeniy O. Stoyanov.</b> Stasanor the Solian: a Reconstruction of the Political Biography .....	84
<b>Andrii L. Zelinskyi.</b> Arsinoe Philadelphus and Ptolemy Philadelphus: Sacralization and Statement of the Incest .....	118
<b>Yuri N. Kuzmin.</b> When and Why Antigonus III was Named Doson?.....	142





**Yevgeniy V. Smykov.** A Portrait of a Citizen and a Portrait of a Ruler:  
Images of Pompey, Imitatio Alexandri and Roman Political Traditions... 156

**THE POLIS IN THE HELLENISTIC EPOCH:  
VARIABILITY OF HISTORICAL DESTINIES**

- Sergey K. Sizov.** The Evolution of the Polis: Institutions in the Cities  
of Peloponnese in the 3rd and 2nd Centuries B.C. .... 182
- Yulia I. Kudina.** Foreign Policy Governance in Hellenistic Rhodes .... 218
- Sergey V. Obukhov.** Urban Development Policy of the Kings of Sophene  
in Commagene in III B.C. .... 234
- Svyatoslav V. Smirnov.** Between Seleukids and Parthia: the Coinage  
of Seleukeia-on-the-Tigris of 140–130 B.C. and the Iconography  
of a Transition Period ..... 252

**REVIEWS**

**Ekaterina M. Berzon.** Chrubasik B. Kings and Usurpers  
in the Seleukid Empire: the Men Who Would be King. .... 268

**SOURCES**

**Joannes Stobaeus.** Manuals of Imperial Authority (Anthology. IV. 7).  
Translated and commented by Igor E. Surikov ..... 280





## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АМА — Античный мир и археология. Саратов  
БИ — Боспорские исследования. М.  
ВДИ — Вестник древней истории. М.  
ВННГУ — Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского.  
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры. СПб.  
ПС — Палестинский сборник. Л.  
ПИФК — Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск  
РА — Российская археология. М.  
СА — Советская Археология. М.  
СхСв — Східний Світ. Київ  
АА — Archäologischer Anzeiger. Berlin  
АНР — American Historical Review. Washington  
АЈАН — American Journal of Ancient History. Cambr. (Mass.)  
АЈN — American Journal of Numismatic. N.Y.  
АЈPh — American Journal of Philology. Baltimore (Md.)  
АКG — Archiv für Kulturgeschichte. Köln

- AHB — Ancient History Bulletin. Calgary
- AncSoc — Ancient Society. Leuven
- ASAA — Annuario della regia scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente. Padova
- BCH — Bulletin de correspondance hellénique. P.
- BIFAO — Le Bulletin de l'Institut français d'archéologie orientale. Le Caire
- BO — Bibliotheca Orientalis. Leipzig
- CAH — The Cambridge Ancient History. Cambridge
- CdE — Chronique d'Égypte. Turnhout
- ClAnt — Classical Antiquity. Berkeley (Calif.)
- CIPh — Classical Philology. Chicago (Ill.)
- CQ — Classical Quarterly. Oxford
- CRAI — Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. P.
- DHA — Dialogues d'histoire ancienne. P.
- EKM — Επυγραφέες Κάτω Μακεδονίας. Τ. Α'–Β'. Αθήνα, 1998–2015.
- EVO — Egitto e Vicino Oriente. Pisa
- FGrHist — Die Fragmente der griechischen Historiker / Hrsg. von F. Jacoby et al. Berlin; Leiden, 1923–...
- GIBM — Hicks E.L., Newton C.T., Hirschfeld G., Marshall F.H. The Collection of Ancient Greek Inscriptions in the British Museum. Vol. 1–4. Oxford, 1874–1916.
- HSCP — Harvard Studies in Classical Philology. Camb. (Mass.)
- IMagnesia — Kern O. Die Inschriften von Magnesia am Maeander. Berlin, 1900.
- ID — Durrbach F. Inscriptions de Délos. T. I–II. Paris, 1926–1928.
- IG — Inscriptiones Graecae. Berolini, 1873–...
- IGBR — Inscriptiones Graecae in Bulgaria repertae / Ed. G. Michailov. Serdicae, 1958–1970.
- IM — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Istanbulische Abteilung. Tübingen
- IOSPE — Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae / Ed. B. Latyshev. Petropoli, 1885–1916
- JEA — The Journal of Egyptian Archaeology. L.
- JHS — The Journal of Hellenic Studies. L.
- JRS — The Journal of Roman Studies. L.
- JS — Journal des Savants. P.
- LGPN — A Lexicon of Greek Personal Names. Oxford, 1987–...

- LSJ — A Greek-English Lexicon. Completed by Henry George Liddel and Robert Scott. Revised and augmented by Sir Henry Stuart Jones with the assistance of Roderick McKenzie and with cooperation of many scholars. With a revised supplement. Oxford, 1996
- Lindos II — Blinkenberg Chr. Lindos, Fouilles de l'Acropole. 1902–1914. II. Inscriptions. Berlin; Copenhagen, 1941
- MDAI(A) — Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Athenische Abteilung. Mainz
- OGIS — Dittenberger W. Orientis Graeci inscriptiones selectae. Vol. I–II. Lipsiae, 1903–1905
- QUCC — Quaderni Urbinati di Cultura Classica. Pisa
- RBN — Revue belge de numismatique et de sigillographie. Bruxelles
- RC — Welles C.B. Royal Correspondence in the Hellenistic Period. New Haven, 1934
- RE — Pauly— Wissowa Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft. Stuttgart
- REG — Revue des études grecques. P.
- RhM — Rheinisches Museum für klassische Philologie. Frankfurt-am-Main
- RHR — Revue de l'histoire des religions. P.
- RSA — Rivista storica dell' antichità. Bologna
- SAWW — Sitzungsberichte der Österreichischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse. Wien
- SCI — Scripta classica israelica. Jerusalem
- SE — Studi ellenistici. Roma.
- SEG — Supplementum epigraphicum Graecum. Leiden; Amsterdam.
- SGDI — Sammlung der Griechischen Dialekt-Inschriften. Göttingen, 1906
- SH — Studia historica. M.
- SP — Studia Pontica.
- SVA III — Die Staatsverträge des Altertums. Bd. III. Die Verträge der Griechisch-Römischen Welt von 338 bis 200 v. Chr. / Hrsg. v. H. H. Schmitt. München, 1969
- Syll.<sup>3</sup> — Sylloge inscriptionum Graecarum / Ed. G. Dittenberger et al. Ed. 3. Vol. 1–4. Lipsiae, 1915–1924.
- TAVO — Tübinger Atlas des Vorderen Orients. Tübingen.
- WBR — Waddington W., Babelon E., Reinach T. Recueil général des monnaies grecques. Ed. 2. Paris, 1925
- ZÄSA — Zeitschrift für ägyptische Sprache und Altertumskunde. B.
- ZPE — Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik. Bonn
- ZRG — Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Wien





А.А. Зелинский

## АРСИНОЯ ФИЛАДЕЛЬФА И ПТОЛЕМЕЙ ФИЛАДЕЛЬФ: САКРАЛИЗАЦИЯ И КОНСТАТАЦИЯ ИНЦЕСТА<sup>1</sup>



274 г. (здесь и далее — до н.э.) эллинистический мир был взбудоражен небывалым известием. Властитель эллинистического Египта, сын основоположника александрийской династии Птолемей II, развелся со своей супругой Арсиноей I и женился на собственной полнородной сестре Арсиное II.

Илл. 1. События, достойные стать сюжетом трагедии Еврипида, имели длительную предысторию<sup>1</sup>. Шестнадцатилетняя Арсиноя<sup>2</sup> была выдана в 299 г.

<sup>1</sup> Статья выполнена в рамках гранта РФФИ/РГНФ «Неофициальные имена и прозвища политических деятелей древнего мира как культурно-исторический и политический феномен», код проекта 16-01-00297. Я искренне благодарен Е. Данелевичу (Познань), Д. Клейман (Нью-Йорк), Ю.Н. Кузьмину (Самара), М.В. Панову (Новосибирск) и в особенности — О.А. Габелко (Москва) за помощь, оказанную при сборе материалов для этого исследования и непосредственной работе над его текстом. При этом никто из них, разумеется, не несет ответственности за выводы, сделанные мной на страницах данной работы.

Для ознакомления с основными вехами жизни Арсинои II рекомендую обратиться к недавней работе Э. Карни: *Carney E.D. Arsinoe of Egypt and Macedon: A Royal Life (Women in Antiquity)*. Oxford, 2013, а также к соответствующей странице электронного проекта К. Беннетта (*Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Arsinoe II*).

<sup>2</sup> О недавней попытке оспорить общепринятую дату рождения будущей Арсинои II см.: *van Oppen de Ruiter B. The Birth-Date of Arsinoe II Philadelphus // AncSoc. 2012. Vol. 42. P. 61–69.*



Илл. 1. Камея Гонзага (Александрия, III в. до н.э.): парное изображение Птолемея II и Арсинои II с элементами древнегреческого апофеоза

за царя Лисимаха, одного из диадохов Александра Македонского. Дворцовые интриги царицы, призванные приблизить ее первенца, Птолемея, к престолонаследию в обход старшего царского сына, Агафокла<sup>3</sup>, окончились гибелью Лисимаха и крахом его империи в 281 г. Самой царице удалось сохранить свою жизнь лишь при помощи трюка с переодеванием (Polyaen. VIII. 16). С целью удержаться у власти в принадлежавшей покойному супругу Македонии, Арсиноя в 280 г. вышла замуж за своего единокровного брата, Птолемея Керавна, провозглашенного царем упомянутой страны. Этот кратковременный брак окончился убийством двух младших сыновей царицы на глазах у матери и изгнанием ее самой из пределов Македонии<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Об этом эпизоде см., напр.: *Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London; Swansea, 1999. P. 57–62.*

<sup>4</sup> Я разделяю точку зрения исследователей, полагающих, что Керавн убил своих младших пасынков в ответ на выступление против него Птолемея, сына Лисимаха, поддерживаемого иллирийским царем Монунием (Trog. Prol. XXIV); см.: *Heinen H. Untersuchungen zur hellenistischen Geschichte des 3. Jahrhunderts V. Chr. Zur Geschichte der Zeit des Ptolemaios Kerawnos und zum Chremonidischen Krieg. Wiesbaden, 1972. S. 81–87; Hazzard R. Imagination of a Monarchy: Studies in Ptolemaic Propaganda. Toronto; Buffalo, 2000. P. 83–84; Ager S. An Uneasy Balance: From the Death of Seleucus to the Battle of Raphia // A. Erskine (ed.). A Companion to the Hellenistic World. Malden (MA) Oxford, 2005. P. 36.*

Примерно в 278–277 гг. Арсиноя оказалась в Египте<sup>5</sup>, где правил ее родной брат Птолемей II.

Вернувшись к александрийскому двору, Арсиноя продолжила плести интриги. На этот раз их жертвой стала ее падчерица и тезка, жена Птолемея II Арсиноя I<sup>6</sup>. В результате действий вездесущей мачехи Арсиноя I была обвинена в подготовке дворцового переворота, утратила статус царицы и царской жены, после чего была отправлена в ссылку в верхнеегипетский Копт (Schol. Theog. XVII. 128; ср. Diog. Laert. VII. 186)<sup>7</sup>. Впрочем, действия Арсинои II в тот момент могли носить и превентивный характер: падчерица, у которой не было ни малейшего повода любить мачеху, и

<sup>5</sup> См.: Hazzard R. *Imagination of a Monarchy*. P. 84–85; Hölbl G. *A History of the Ptolemaic Empire*. London; New York, 2001. P. 36; van Oppen de Ruiter B. *Notes on Arsinoe I: A Study of a Shadowy Queen // CDe*. 2014. Vol. 89. P. 164. При этом следует учитывать, что перед прибытием в Египет Арсиноя некоторое время провела на Самофракии (Iust. XXIV. 3. 9; также см. прим. 7).

<sup>6</sup> Подробнее об Арсиное I, дочери Лисимаха, см.: Bennett Ch. *Egyptian Royal Genealogy. Arsinoe I; van Oppen de Ruiter B. Notes on Arsinoe I*. P. 158–181.

<sup>7</sup> См. также: Ogden D. *Polygamy, Prostitutes and Death*. P. 74; 107. Not. 44; Hazzard R. *Imagination of a Monarchy*. P. 42; Tunny J. *Ptolemy «the Son» Reconsidered: Are There Too Many Ptolemies // ZPE*. 2000. Bd. 131. P. 83–84; Hölbl G. *A History of the Ptolemaic Empire*. P. 36; Huss W. *Ägypten in hellenistischer Zeit (332–30 v. Chr.)*. München, 2001. S. 265–266; 307; van Oppen de Ruiter B. *Notes on Arsinoe I*. P. 168–172; Müller S. *Das hellenistische Königspaar in der medialen Repräsentation: Ptolemaios II. und Arsinoe II*. Berlin; New York, 2009. S. 91–94. Э. Райс, а вслед за ней С. Мюллер и Э. Карни, с различной степенью категоричности, высказали точку зрения о возможной непричастности будущей Арсинои II к опале первой жены Птолемея II. По их мнению, во время драматических событий, разыгравшихся при александрийском дворе, Арсиноя II могла все еще находиться на Самофракии (Rice E.E. *The Grand Procession of Ptolemy Philadelphus*. Oxford, 1983. P. 39; Müller S. *Das hellenistische Königspaar*. S. 91–94; Carney E.D. *Arsinoe of Egypt*. P. 68–70). Однако этому предположению противоречит ряд соображений. Прежде всего, нам не известно ни одного повода, способного побудить Птолемея II к столь кардинальному шагу, как развод с первой женой (ср.: van Oppen de Ruiter B. *Notes on Arsinoe I*. P. 168–172). Помимо того, даже если предположить, будто Арсиноя II находилась на Самофракии с 280 по 275 г. (ср.: Bouché-Leclercq A. *Histoire des Lagides*. Vol. 1. Paris, 1903. P. 160. Not. 1), что маловероятно (см. вышеприведенную литературу), то по возвращении в Египет она в любом случае застала бы падчерицу восседающей на александрийском престоле. Существует одна любопытная кипрская надпись, датированная 275/274 г., в которой некий Ятонбаал ставит себе в заслугу сделанные ранее пожертвования за Птолемея II и Арсиною I (Honeyman A. *Observations on a Phoenician Inscription of Ptolemaic Date // JEA*. 1940. Vol. 26. P. 57–67). Таким образом, на момент появления данной надписи Арсиноя I либо сохраняла свой царский статус, либо, что тоже вероятно, известия о ее недавней опале еще не достигли Кипра (ср.: Bennett Ch. *Three Notes on Arsinoe I // A Delta-Man in Yebu / A. Еума, Ch. Bennett (eds.)*. Parkland, 2003. P. 71–72; van Oppen de Ruiter B. *Notes on Arsinoe I*. P. 165–168).

в самом деле вполне могла готовить покушение на последнюю<sup>8</sup>. Не стоит забывать, что Арсиноя II во многом была виновна в гибели царства отца своей падчерицы (см. выше), повлекшей за собой снижение ее «династической ценности». Помимо этого, первая жена Птолемея II, скорее всего, была полнокровной сестрой изведенного мачехой Агафокла (см. выше)<sup>9</sup>, что должно было сделать взаимоотношения между двумя женщинами еще более напряженными.

В любом случае, нельзя не признать, что из сложившейся ситуации именно Арсиноя II (а не ее брат) извлекла наибольшую выгоду. Как уже было сказано выше, в 274 г.<sup>10</sup> она неожиданно для всего эллинистического мира стала следующей супругой Птолемея II и, соответственно, — новой царицей империи Лагидов (Callim. F. 392; Theocr. Idyl. XVII. 128–130; P. Naun. 6. F. 1; Schol. Theocr. XVII. 128; Paus. I. 7. 1, 3; IX. 31. 1; Plut. Quaest. Conv. IX. I. 2; De Lib. Ed. 14; Lucian. Icar. 15; Athen. XIV. 620f–621a; Herodian. I. III. 3)<sup>11</sup>. Исходя

<sup>8</sup> Bouché-Leclercq A. Histoire des Lagides. Vol. 1. P. 162. Not. 3; Bagnall R. Archagathos Son of Agathocles, Epistates of Libya // Philologus. 1976. Bd. 2. P. 207.

<sup>9</sup> Помимо всего прочего, на то, что Арсиноя I доводилась дочерью матери Агафокла, Никеи (см.: Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 57–59; van Oppen de Ruiter B. Notes on Arsinoe I. P. 160–161), указывает сравнительная мягкость ее наказания. Можно предположить, что заговорщица отделалась ссылкой, поскольку доводилась кузиной по материнской линии тогдашнему царю Македонии, Антигону Гонату (ср.: Bagnall R. Archagathos Son of Agathocles. P. 208), с которым Птолемей II на тот момент не хотел портить отношения.

<sup>10</sup> На 274 г. указывают три дошедших до нас свидетельства. Во-первых, согласно упомянутой кипрской надписи Ятонбаала, в 275 г. Арсиноя I еще оставалась царицей государства Птолемеев (см. прим. 7). Во-вторых, в описании Великой александрийской процессии, датированной зимой 275/274 г., ничего не говорится ни об Арсиное I, ни о ее мачехе (Athen. V. 196a–206c; ср.: Kuzmin Yu. New Perspectives on the Date of the Great Festival of Ptolemy II // Кlio. 2017. Bd. 99. P. 513–527 с предыдущей библиографией), что указывает на отсутствие в это время у Птолемея официальной жены. В-третьих, в иероглифической Пифомской надписи упоминается посещение августейшими супругами-сиблингами (Птолемеем II и Арсиноей II) восточной границы Египта, датированное концом 274 г. (CG. 22183, сткк. 15–16 = Schäfer D. Makedonische Pharaonen und hieroglyphische Stelen: historische Untersuchungen zur Satrapenstele und verwandten Denkmälern. Leuven; Paris; Walpole (Ma), 2011. S. 218), см. также: Hölbl G. A History of the Ptolemaic Empire. P. 40; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 269; van Oppen de Ruiter B. Notes on Arsinoe I. P. 164–165; иначе: Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Arsinoe II not. 14.

<sup>11</sup> Детальнее о различных предположениях по поводу датировки и причин вышеупомянутого брака, а также о его инициаторе см.: Wiedemann A. Die Ehe des Ptolemaeus Philadelphus mit Arsinoe II // Philologus. 1889. Bd. 47. S. 81–91; Bagnall R. Archagathos Son of Agathocles. P. 207; Criscuolo L. Philadelphos nella dinastia lagide // Aegyptus. 1990. No 1/2. P. 92–95; Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 74–79; Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 85–93; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 308–309; Bresciani E. et al. Ancora sull'iscrizione demotica di Elefantina // EVO. 2003. Vol. 26.

из вышеупомянутых соображений, подавляющее большинство исследователей полагает, что инициатива в вопросе заключения брака принадлежала Арсиное<sup>12</sup>. Основные расхождения в современной историографии вызывает вопрос о причинах, побудивших царя, который, к слову сказать, был на 8 лет младше своей сестры-супруги<sup>13</sup>, согласиться на этот экстраординарный шаг<sup>14</sup>. Среди таковых, как правило, называются следующие.

1. Гипотетическая созвучность подобного брака с исконно египетской царской практикой.

2. Лишение Арсиной статуса невесты с целью обеспечения дому Лагидов внутрдинастической стабильности.

3. Потребность Птолемея II в энергичной помощнице, прежде всего, во внешнеполитических делах.

4. Заинтересованность александрийского властителя в малоазийском и отчасти европейском «наследстве» Арсиной как вдовы Лисимаха.

5. Возможность использования по сути табуированного брачного союза (см. прим. 14) для достижения прижизненного апофеоза.

6. Подлинное эротическое влечение Птолемея<sup>15</sup> к сестре (см. прим. 11).

P. 33–39; *Ager S. Familiarity Breeds: Incest and the Ptolemaic Dynasty // JHS. 2005. Vol. 125. P. 1–34; eadem. The Power of Excess: Royal Incest and the Ptolemaic Dynasty // Anthropologica. 2006. Vol. 2. P. 165–186; van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification of Ptolemaic Queens with Aphrodite, Demeter, Hathor and Isis. Dis. PhD. New York, 2007. P. 212–219; 237–244; idem. The Birth-Date. P. 65–66; idem. Notes on Arsinoe I. P. 164–168; Thiers Ch. Le mariage divin des Dieux Adelphees dans la stèle de Mendès (Caire CG 22181) // ZÄSA. 2007. Bd. 134. P. 64–65; Buraselis K. The Problem of the Ptolemaic Sibling Marriage: A Case of Dynastic Acculturation? // Ptolemy II Philadelphus and his World / P. McKechnie, Ph. Guillaume (eds.). Leiden; Boston, 2008. P. 291–302; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 84–89; 112–115; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 65–82; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici. Stuttgart, 2013. P. 109; 203–208; также см. прим. 10.*

<sup>12</sup> По поводу противоположной точки зрения см.: *Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 85, 90–93; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 65–82.*

<sup>13</sup> Ср.: *Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 307; также см. прим. 11.*

<sup>14</sup> В различных регионах доэллинистической Греции и Македонии допускались лишь браки между сводными братом и сестрой, да и то в виде исключения (*Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 8–10; 14–15; 78; Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 85–90; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 309; Ager S. The Power of Excess. P. 166–167; van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification. P. 186–192; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 85; 112–115; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 58–59; 73–75; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 204–205*). Примером тому может служить хотя бы вышеупомянутый брак между все той же Арсиноей и ее братом по отцу Птолемеем Керавном (см. выше).

<sup>15</sup> Об эротической (причем исключительно гетеросексуальной) невосдержанности второго представителя александрийской династии свидетельствует впечатляющее количество приписываемых ему любовниц. Среди них упоминаются: Билистиха, Клино, Дидима, Стратоника, Мнесида, Пофина, Миртион, а также, с меньшей степенью достоверности:

В свете тематики этого исследования следует обратить особое внимание на два последних фактора. В отличие от первых трех<sup>16</sup>, они, на мой взгляд, действительно содержат рациональное зерно. К тому же, как мы увидим далее, они имеют непосредственное отношение к природе формирования эпитета «Филадельфа/Филадельф» (соответственно, «Братолюбивая» и «Сестролюбивый»), под которым интересующие нас супруги-сиблинги вошли в историю (см. ниже; илл. 2). Нет ни малейшего сомнения в изначальных религиозных коннотациях брачного союза, заключенного в Александрии между полнородными братом и сестрой. Прежде всего, упомянутый брак приравнивал августейших супругов с Зевсом и Герой. На это обстоятельство уже во время брачного пира завуалированно намекал некий придворный александрийский рапсод (Plut. Quaest. Conv. IX. I. 2)<sup>17</sup>; впоследствии же об этом более откровенно писали такие известные поэты, как Феокрит, Ликофрон, Каллимах и, вероятно, Посидипп (Theocr. Idyl. XVII. 128–134; Tzetz. Vit. Lycophr. 5. 7 Scheer)<sup>18</sup>. Помимо того, напрашивалась параллель с другой, на

---

Главка, Аглая, Гиппа и Агафоклея (AR. V. 202; 210; Polyb. XIV. 11. 2–5; Plut. Amat. 9; Clem. Alex. Protr. IV. 48; Athen. X. 415a–b; 425e–f, XIII. 576e–f; 596e; Ael. De Nat. Anim. I. 6; V. 29; VIII. 11; Schol. Theocr. IV. 31), ср.: *Pomeroy S. Women in Hellenistic Egypt: From Alexander to Cleopatra. New York, 1984. P. 54–55; Cameron A. Callimachus and His Critics. Princeton, 1995. P. 233–262; Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 73–74; 107. Not. 38; 221; 224; Whiteley R. Courtesans and Kings: Ancient Greek Perspectives on the Hetairai. Calgary, 2000. P. 116–124; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 330; Aulbach A. Die Frauen der Diadochendynastien. Eine prosopographische Studie zur weiblichen Entourage Alexanders des Grossen und seiner Nachfolger. München, 2015. S. 122–127; а также соответственные страницы электронного проекта К. Беннетта: Egyptian Royal Genealogy.*

<sup>16</sup> Четвертый из вышеперечисленных факторов, не относящийся к данной работе, также имеет рациональное зерно, особенно если учесть, что на момент брака с Арсиной Птолемей II владел территориями, некогда временно уступленными ему Лисимахом (Зелінський А.Л. Інкорпорація південних областей Малої Азії до складу держави Птолемеїв: нова інтерпретація подій // СхСв. 2013. Т. 4. С. 16–26); ср.: *Габелко О.А., Кузнецова Е.В. Синоикизм Амастрии и амфорное производство в полисах южного Понта (2-я пол. IV — 1-я треть III в. до н.э.) // АМА. 2010. Вып. 14. С. 331–333; Meadows A. Deditio in Fidem: The Ptolemaic Conquest of Asia Minor // P. Derow, C. Smith, L. Yarrow (eds.). Imperialism, Cultural Politics, and Polybius. Oxford; New York, 2012. P. 113–133.*

<sup>17</sup> В свое время А. Свидерек ошибочно назвала его Эратоном, перепутав с одним из персонажей «Застольных бесед» Плутарха (Swiderek A. Hellada królów. Warszawa, 1967. S. 175).

<sup>18</sup> См. также: *Weber G. Dichtung und höfische Gesellschaft. Die Rezeption von Zeitgeschichte am Hof der ersten drei Ptolemäer. Stuttgart, 1993. S. 272–275; 348; 423; 425; Cameron A. Callimachus. P. 19–20; 151–152; 286; 290; Burton J. Theocritus's Urban Mimes: Mobility, Gender, and Patronage. Berkeley; Los Angeles; London, 1995. P. 149–153; 230. Not. 84; 238. Not. 154; Bleisch P.R. On Choosing a Spouse: Aeneid 7.378–84 and Callimachus' Epigram 1 // AJPh. 1996. Vol. 3. P. 453–472; Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 79; Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 89–93; Stephens S. Battle of the*



Илл. 2. Парная скульптурная композиция (Гелиополь, 270–246 гг. до н.э.): Птолемей II и обожествленная Арсиноя II в образе древнеегипетских властителей

этот раз египетской божественной супружеской парой: Осирисом (Сараписом<sup>19</sup>) и Исидой (ср. Diod. I. 21, 27; Plut. De Is. 27)<sup>20</sup>.

И действительно, обожествления новоявленной супружеской пары долго ожидать не пришлось. Уже в 272/271 г. Птолемей II и Арсиноя II стали объектами официального прижизненного культа богов-адепфов (P.Hib. 199; ср. АВ. 74)<sup>21</sup>, т.е. богов-сиблингов. При этом вскоре после смерти, на-

---

Books // *The New Posidippus: A Hellenistic Poetry Book* // K. Gutzwiller (ed.). Oxford, 2005. P. 243–244; *Gutzwiller K. A Guide to Hellenistic Literature*. Oxford, 2007. P. 135; 191–192; *van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification*. P. 28; 85–86; 129–131; 205–206; 208–209; *Müller S. Das hellenistische Königspaar*. S. 129–131; *Prioux E. Callimachus' Queens* // B. Acosta-Hughes, L. Lehnus, S. Stephens (eds.). Brill's Companion to Callimachus. Leiden; Boston, 2011. P. 201; 204–205; 215–218; *Carney E.D. Arsinoe of Egypt*. P. 73–74; *Muccioli F. Gli epiteti ufficiali*. P. 203; *Barbantani S. Lyric for the Rulers, Lyric for the People: The Transformation of Some Lyric Subgenres in Hellenistic Poetry* // *Trends in Classics*. 2017. No 2. P. 355–356.

<sup>19</sup> Ср.: *Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death*. P. 79; *Hölbl G. Aussagen zur Ägyptischen Religion in den Zenon Papyri* // *Papyrologica lupiensia*. 1993. No 2. S. 23–26; *idem. A History of Ptolemaic Empire*. P. 96.

<sup>20</sup> См. также: *Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death*. P. 79; *Pfeiffer S. The God Serapis, His Cult and the Beginnings of the Ruler Cult in Ptolemaic Egypt* // *Ptolemy II Philadelphus and his World*. P. 399–400; 408; *Caneva S. Arsinoe divinizzata al fianco del re vivente Tolemeo II: uno studio di propaganda greco-egiziana (270–246 A. C.)* // *Historia*. 2013. Bd. 62. Ht. 2. P. 283; *Muccioli F. Gli epiteti ufficiali*. P. 203.

<sup>21</sup> См. также: *Weber G. Dichtung und höfische Gesellschaft*. S. 272; *Hölbl G. A History of Ptolemaic Empire*. P. 94–95; *Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit*. S. 325; *Buraselis K. The Problem*

ступившей в 270 г.<sup>22</sup>, Арсиноя удостоилась дополнительной особой почести. Она официально получила персональную культовую эпиклесу «Филадельфа» (Братолюбивая)<sup>23</sup> и собственную эпонимную жрицу-канефору (P.Sorb. 71)<sup>24</sup>. При этом, что немаловажно, Птолемей II, также, вероятно,

---

of the Ptolemaic Sibling Marriage. P. 299; Pfeiffer S. The God Serapis. P. 398–400; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 262; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. Passim; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 111. В течение последних нескольких десятилетий странную неуверенность в прижизненном обожествлении Арсинои высказывали А. Свидерек, Э. Випшицка, А. Ханиотис и С. Стивенс (*Świderkówna* A. Bogowie zeszedli z Olimpu. Bóstwo i Mit w greckiej literaturze Świata hellenistycznego. Warszawa, 1991. S. 52; 192; Bravo B., Wipszycka E. Historia starożytnych Greków. W III t. T. III: Okres hellenistyczny. Warszawa, 1992. S. 514; Chaniotis A. The Divinity of Hellenistic Rulers // A Companion to the Hellenistic World. P. 436–437; Stephens S. (ed.) Callimachus. The Hymns. New York, 2015. P. 15.

<sup>22</sup> На сегодня существуют два варианта датировки смерти Арсинои II. Согласно первому из них (классическому), это событие произошло в июле 270 г. (*Minas* M. Die Pithom-Stele. Chronologische Bemerkungen zur frühen Ptolemäerzeit // M. Minas, J. Zeidler (Hrsgg.). Aspekte Stätägypischer Kultur. Festschrift für Erich Winter zum 65. Geburtstag. Mainz, 1994. S. 207–209; 211. Anm. 43; *Ogden* D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 78; *Höllbl* G. A History of the Ptolemaic Empire. P. 40; *Huss* W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 310–311. Anm. 41; *Ager* S. An uneasy balance. P. 40; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 287; 327–329; *Ладвицин* И.А., *Попова* Е.А. Египетская подвеска, найденная на городище Чайка (Северо-западный Крым), и посмертное обожествление Арсинои II Филадельфы // ВДИ. 2010. № 2. С. 76с. Прим. 26; *Schäfer* D. Makedonische Pharaonen. S. 23. Anm. 83; 24. Anm. 91; 264–265; 267; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 111. Not. 412; *Crisuolo* L. Ptolemy the Son: A Pretended Co-regency? // AncSoc. 2017. Vol. 47. P. 2n. Not. 9; ср.: *Scheuble-Reiter* S., *Cadell* H., *Clarrysse* W., *Robic* K. (Hrsgg.). Papyrus de la Sorbonne (P.Sorb. III nos 70–144) (Papyrologica Parisina 1). Paris: Presses de l'Université Paris Sorbonne 2011, XXIV + 189 S. mit 11 Taf. und CD-Rom // Tyche. 2012. Bd. 27. P. 246; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 104–105; 168. Not. 192–194; 169. Not. 2); согласно второму (модернистскому) — летом 268 г. (*Koenen* L. The Ptolemaic King as a Religious Figure // A. Bulloch, E. Gruen, A. Long, A. Stewart (eds.). Images and Ideologies. Self-definition in the Hellenistic World. Berkeley; Los Angeles; Oxford, 1993. P. 51. Not. 61; 56; *Weber* G. Dichtung und höfische Gesellschaft. S. 172. Anm. 1; *van Oppen de Ruiter* B. The Death of Arsinoe II Philadelphus: The Evidence Reconsidered // ZPE. 2010. Bd. 174. P. 139–150; *Bennett* Ch. Egyptian Royal Genealogy. Arsinoe II. Not. 17; ср.: *Buraselis* K. The Problem of the Ptolemaic Sibling Marriage. P. 299; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 328. Anm. 1101; *Caneva* S. Arsinoe divinizzata. P. 284. Not. 14; 301. Not. 88; *Clayman* D. Berenice II and the Golden Age of Ptolemaic Egypt. Women in Antiquity. Oxford; New York, 2014. P. 74; 200. Not. 46. 205. Not. 135).

<sup>23</sup> О возможности неофициального или полуофициального использования упомянутой эпиклесы еще при жизни царицы см.: *Fraser* P.M. Ptolemaic Alexandria. Vol. I. Oxford, 1972. P. 217; *Розанова* Н.П. Новые надписи Кипра IV до н.э. — VII н.э. // ВДИ. 1970. № 3. С. 201; Pfeiffer S. The God Serapis. P. 399; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 280–281; *Wallensten* J., *Pakkanen* J. A New Inscribed Statue Base from the Sanctuary of Poseidon at Kalaureia // Opuscula. 2009. No 2. P. 159; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 79; 123; 161. Not. 97–98; ср.: *Caneva* S. Arsinoe divinizzata. P. 281. Not. 2.

<sup>24</sup> *Scheuble-Reiter* S. et al. P. 246; *Bennett* Ch. Egyptian Royal Genealogy. Arsinoe II not. 18. См. также: *Koenen* L. The Ptolemaic King. P. 57; *Bailey* D. The Canephore of Arsinoe Philadelphos: What Did She Look Like? // CdE. 1999. Vol. 74. P. 156–160; *Höllbl* G. A



использовавший при жизни эпитет «Филадельф»<sup>25</sup>, отказался от учреждения идентичного собственного культа<sup>26</sup>.

Несмотря на утверждения, высказанные рядом более ранних исследователей, ни в коем случае нельзя игнорировать эротическую подоплеку интересующего нас брака<sup>27</sup>. Хотя недвусмысленные указания на интимную близость Птолемея и его сестры впервые появляются в известных нам античных нарративах лишь через четыре века после описываемых здесь событий (Paus. I. 7. 1; Lucian. Icar. 15; Herodian. I. III. 3), существует ряд более ранних свидетельств, говорящих в пользу отнюдь не фиктивного характера заключенного в Александрии брачного союза. В первую очередь в этой связи следует вспомнить довольно известную статую, заказанную римским императором из династии Юлиев-Клавдиев: Гаем Цезарем Калигулой, и посвященную им своей полнородной сестре: Друзилле илл. 3. Согласно распространенной сегодня точке зрения, эта статуя является репликой скульптурного изображения Арсинои II, вывезенного из Египта вместе с парной статуей Птолемея II по приказу того же Калигулы. Данное же об-

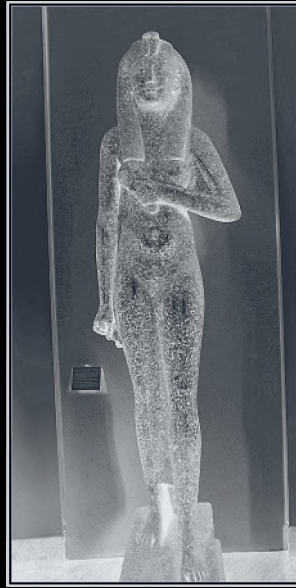
---

History of the Ptolemaic Empire. P. 95; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 326; Buraselis K. The Problem of the Ptolemaic Sibling Marriage. P. 298–299; Müller S. Das hellenistische Königspaar. S. 280–300; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 78–79; 100–110; 123; 127; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 109–113.

<sup>25</sup> Согласно свидетельству Стефана Византийского, город Филадельфия, располагавшийся на восточном берегу реки Иордан, получил свое название именно в честь Птолемея Филадельфа (Steph. Byz. s.v.); также см.: Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 110. Not. 407; ср.: Coben G. The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa. Berkeley, 2006. P. 268.

<sup>26</sup> Культ Птолемея Филадельфа был учрежден лишь в 165/164 г. праправнуком этого царя Птолемеем VI Филометором в Птолемаиде, получив распространение только на территории Верхнего Египта (см.: P.Dem.Brit.Muz. 10515; P. Grenf. II. 15), ср.: Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 62–63; Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Ptolemy II not. 1; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 109. Скорее всего, шестой представитель Александрийской династии, в свое время женившийся на собственной сестре (Whitehorne J. Cleopatras. London; New York, 1994. P. 90–91; Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 84; 110. Not. 98; Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 541; Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Cleopatra II), путем учреждения нового культа одного из своих выдающихся предков хотел подчеркнуть неразрывность связей с семейными традициями времен расцвета империи Лагидов. Любопытно, что через год после учреждения культа Птолемея Филадельфа младший брат Филометора, будущий Птолемей VIII, присвоил себе эпиклесу Эвергет (P.Dem.Munch. 4), тем самым апеллируя к другому известному предку — Птолемею III Эвергету I (Hölbl G. A History of the Ptolemaic Empire. P. 183, 214. Not. 16–18; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 184–185.

<sup>27</sup> Ср.: Gutzwiller K. Callimachus' Lock of Berenices: Fantasy, Romance, and Propaganda // AJPh. 1992. No 3. P. 366–368; van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification. P. 212–213; также см. прим. 11 и ниже. По поводу исследователей, отрицавших эротическую составляющую брака Птолемея II и Арсинои II, см., напр.: библиографию, приведенную Б. ван Оппен де Руйтером — van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification. P. 213. Not. 10.



Илл. 3. Копия гелиопольской статуи Арсинои II (Рим, 40 г. н.э.); предположительно заказана Калигулой и посвящена его сестре Друзилле

стоятельство, по мнению ряда исследователей, свидетельствует о желании необузданного императора подчеркнуть параллель между его страстным влечением к Друзилле и такими же отнюдь не братскими чувствами второго александрийского властителя к своей сестре-супруге<sup>28</sup>.

На страсть, испытываемую Птолемеем к Арсиное, скорее всего, тонко намекает современник августейшей четы, эвбейский поэт Ликофрон (*Suda s.v.*), некоторое время подвизавшийся при александрийском дворе (см. ниже). Как известно, этот искусный словесный эквилибрист создал две весьма забавные анаграммы. Из букв, составляющих имя («Птолемей» (*Ptolemaios*)), он соорудил определение «медовый» (*apo melitos*); тогда как имя «Арсиноя» (*Arsinoa*) он превратил в «пурпур Геры» (*Ion Heras*) (*Tzetz. Vit. Lycophr. 5. 7 Scheer*)<sup>29</sup>. Вне всякого сомнения, эпитет «медовый» сближал Птолемея II с Зевсом, в чей «детский рацион» входил мед священных пчел (*Callim. Hymn. I. 49–50; Diod. V. 70. 3; 5*)<sup>30</sup>. В свою очередь, анаграмма «пурпур Герь», вероятно, имеет

<sup>28</sup> *Thiers Ch.* Ptolémée II Philadelphie et les prêtres de Sais: La stèle de Codex Ursinianus, fol. 6 ro + Naples 1034 + Louvre C.123 // BIFAO. 1999. Vol. 99. P. 423. Not. 4; *Ладвыгин И.А., Попова Е.А.* Египетская подвеска. С. 83; *Carney E.D.* Arsinoe of Egypt. P. 130; 175. Not. 162. О страсти, испытываемой к Друзилле Калигулой, см.: *Sueton. De vita. IV. 24; Dio Cass. LIX. 11. 1; ср.: Vict. Aur. De Caes. III. 4–5; Eutrop. VII. 12.*

<sup>29</sup> Ср.: *Cameron A.* Ancient Anagrams // *AJPh.* 1995. No 3. P. 481–482; *Prioux E.* Callimachus' Queens. P. 215; *Danielewicz J.* Arsinoe-Anagram in Callimachus' Ektheosis Arsinoes (P.Berol. 13417 = Fr. 228 Pf.) // *AFP.* 2017. Bd. 63. P. 11–12.

<sup>30</sup> Ср.: *Stephens S.* Seeing Double. Intercultural Poetics in Ptolemaic Alexandria. Berkeley; Los Angeles; London, 2003. P. 105–108. Невзирая на скепсис моих коллег-египтологов, Е.А. Романовой (Киев) и М.В. Панова (Новосибирск), я не исключаю наличия в

отношение к гомеровскому эпизоду, связанному с волшебным поясом Афродиты, с помощью которого владычица Олимпа отвлекла Зевса от троянских дел, пробудив в нем неодолимую страсть (Ном. II. XIV. 159–360). Несколько лет назад Б. Акоста-Хьюс остроумно отождествил подарок Афродиты, упомянутый в «Илиаде», с пурпурным поясом, принадлежащим Гере, как о том сообщает Вакхилид (Vasch. Erin. XI. 48–49)<sup>31</sup>. Затем Э. Прио сделала вполне логичное предположение о том, что под пурпуром Геры у Ликофрона также мог подразумеваться все тот же приворотный пояс<sup>32</sup>. Таким образом, я допускаю, что вышеуказанные анаграммы эвбейского поэта со свойственным александрийской школе изяществом отображали подлинный характер чувств, испытываемых Птолемеем по отношению к сестре.

Помимо всего прочего, следует учитывать и ряд соображений, высказываемых современными исследователями по поводу отчетливых параллелей, просматривающихся в «Аргонавтике» Аполлония Родосского, между александрийскими супругами-сиблингами и мифической царской четой феаков Алкиноем и Аретой<sup>33</sup>. В нашем случае речь идет о сцене, в которой царь и его жена, пребывая на супружеском ложе, решают судьбу отдавшейся под их покровительство колхидской царевны Медеи. В итоге они приходят к заключению, что избежать выдачи Медеи разгневанному отцу можно лишь путем немедленного замужества царевны с последующей консуммацией брака (Apol. Rhod. IV. 1068–1127). Эротический подтекст данного конфиденциального совещания позволяет домыслить логический его перевод в более игривое русло, в ходе которого царственные супруги демонстрируют друг другу, что именно представляет собой консуммация брака<sup>34</sup>. Особый

---

анаграмме «аро melitos» и египетских коннотаций, связанных с использованием обозначения пчелы в иероглифическом написании титула «Царь Нижнего Египта» (*nsw-ḫt*). Вероятнее всего, эллинизированные иммигранты в Египте, а вслед за ними и другие обитатели греко-римской ойкумены восприняли используемый при написании данного титула иероглиф «пчела» не в сугубо фонетическом, а в символическом смысле (Amm. Marc. XVII. IV. 11; Horapollo, I. 72; ср.: Sen. De Clem. I. 19. 1; Dio Chrys. Or. IV. 62–63); также см.: Stephens S. Seeing Double. P. 1–3; 107. При этом вполне вероятно, что именно вышеупомянутая анаграмма Ликофрона может послужить самым ранним примером подобного восприятия.

<sup>31</sup> Acosta-Hughes B. Arion's Lyre. Archaic Lyric into Hellenistic Poetry. Princeton, 2010. P. 65.

<sup>32</sup> Prioux E. Callimachus' Queens. P. 215.

<sup>33</sup> См., напр.: Hunter R. The Argonautica of Apollonius: Literary Studies. Cambridge, 1993. P. 161–162; *idem*. Hellenistic Poetry and its Reception. Berlin; New York, 2008. P. 269–273; Fantuzzi M., Hunter R. Tradition and Innovation in Hellenistic Poetry. Cambridge, 2004. P. 127; Mori A. The Politic of Apollonius Rhodius' Argonautica. Cambridge, 2008. P. 127. Not. 148; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 102–103.

<sup>34</sup> Ср.: Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 105; Mori A. The Politic of Apollonius. P. 130. Not. 160. О возражении по поводу присутствия эротических аллюзий в данной сцене см.:

интерес эта своеобразная альковная сцена приобретает в свете оговорки некоего александрийского автора схолий к «Одиссее». Этот схолиаст, ссылаясь на приписываемый Гесиоду «Каталог женщин», ошибочно — либо даже умышленно (см. прим. 35) называет Алкиноя и Арету братом и сестрой<sup>35</sup>, тем самым окончательно сближая их с Птолемеем II и Арсиноей II.

Наконец, имеются некоторые основания предположить, что интимные отношения между вторым александрийским властителем и его сестрой, возможно даже завершившиеся беременностью будущей египетской царицы<sup>36</sup>,

---

*Hunter R.* The Argonautica. P. 71; *Fantuzzi M.*, *Hunter R.* Tradition and Innovation. P. 127; *Mori A.* The Politic of Apollonius. P. 130.

<sup>35</sup> Schol. Hom. Od. VII. 54 = Hes. Mul. Cat. F49; Ср.: *Hunter R.* The Argonautica. P. 71; 161; *Jackson S.* Apollonius of Rhodes: Endymion // QUCC. 2006. No 2. P. 17. Not. 2; *Mori A.* The Politic of Apollonius. P. 97; *Barbantani S.* Callimachus on Kings and Kingship // Brill's Companion to Callimachus. P. 185; *Clayman D.* Berenice II and the Golden Age. P. 211. Not. 12. Согласно канонической гомеровской традиции, Арета доводилась Алкиною не сестрой, а племянницей (Hom. Od. VII. 53–68). Впрочем, комментарий неизвестного схолиаста вполне отвечает принципам александрийской поэтико-филологической школы, чьи представители отдавали предпочтение малоизвестным мифологическим сюжетам и генеалогиям перед избитыми общеизвестными клише — ср.: *Swiderkówna A.* Bogowie zesli z Olimpu. S. 165–171; *Hutchinson G.* The «Aetia»: Callimachus' Poem of Knowledge // ZPE. 2003. Bd. 145. P. 47–59; *Morrison A.* The Narrator in Archaic Greek and Hellenistic Poetry. Cambridge, 2007. Passim; *Завьялова В.П.* Каллимах и его гимны. М., 2009. С. 9–11; 127–129.

<sup>36</sup> Сорокалетний возраст Арсинои (см. выше) отнюдь не является неоспоримым свидетельством в пользу отсутствия у нее репродуктивных способностей. По словам Аристотеля, большинство его современниц действительно утрачивали способность к деторождению в возрасте сорока лет; но если уж этого не происходило, то репродуктивные способности не покидали их до пятидесяти (Arist. Hist. Anim. VII. 42; ср.: Solin. I. 59), также см.: *Amundsen D.*, *Diers C.* The Age of Menopause in Classical Greece and Rome // Human Biology. 1970. Vol. 42. P. 79–86. На высокую вероятность отнесения Арсинои II к этой второй группе указывает пример некоторых женщин, состоявших с ней в генетическом родстве. Так, ее старшая современница и троюродная бабка, Филадельфа (ср.: *van Oppen de Ruiter B.* The Marriage and Divorce of Ptolemy I and Eurydice: An Excursion in Early-Hellenistic Marital Practices // CdE. 2015. Vol. 90. P. 158), примерно в том же возрасте родила своему третьему мужу Деметрию Полиоркету будущего царя Македонии Антигона Гоната (см. прим. 9) и дочь Стратонику (Demetr. 31; 53); см. также: *Bosworth A.A.* New Macedonian Prince // CQ. 1994. No 1. P. 61–62; *Rose Th.* A Historical Commentary on Plutarch's Life of Demetrius. Diss. PhD. Iowa City, 2015. P. 178–179. Праправнучатая племянница Арсинои, египетская царица Клеопатра II, своего последнего ребенка Птолемея Мемфисца (Diod. XXXIV/XXXV. 14; Iust. XXXVIII. 8) родила, когда ей было чуть более сорока (Ogden D. Polygamy, Prostitutes and Death. P. 87; 90; *Huss W.* Ägypten in hellenistischer Zeit. S. 606; *idem.* Noch ein Mord im Haus des Ptolemaios? // ZPE. 2002. Bd. 140. S. 40–42; *Bennett Ch.* Egyptian Royal Genealogy. Cleopatra II. Наконец, сюда же следует добавить внучку последней, Клеопатру Селену, которая, заменив пятый десяток, произвела на свет двух селевкидских царевичей (ср.: Cic. In Verr. II. 4. 61–67; App. Syr. 69; Euseb. Chron. I. 259–261 Schoene), см. также: *Whiteborne J.* Cleopatras. P. 116, 167; *Ogden D.* Polygamy, Prostitutes and Death. P. 152–158; *Dumitru A.*

начались еще до свадьбы<sup>37</sup>. По моему мнению, некоторые указания на это обстоятельство можно обнаружить в частично сохранившейся элегии Каллимаха «Аконтий и Кидиппа» и в XV идиллии Феокрита.

Описывая в «Аконтии и Кидиппе» один любопытный наксосский свадебный обряд<sup>38</sup>, Каллимах якобы ненароком упоминает о некоей истории, связанной с Герой, после чего картинно упрекает себя за излишнюю болтливость (Cal. F 75. 1–9)<sup>39</sup>. Как правило, предполагается, что в этом отрывке поэт с продуманной демонстративностью намекал на преисполненный страсти первый тайный (по сути, добрачный) любовный акт, некогда свершившийся между Зевсом и Герой (Hom. Il. XIV. 295–296; Nonnus. XXXII. 29–31; также см. прим. 39). Вместе с тем, по мнению П. Фрейзера, Каллимах имел в виду менее известный мифологический сюжет, согласно которому добрачная связь интересующих нас небожителей привела к зачатию бога-кузнеца, Гефеста<sup>40</sup>.

Полагаю, что тема добрачных отношений между Зевсом и Герой, возможно, даже сопряженных с беременностью последней, также легла в основу шутки, использованной еще одним александрийским поэтом, Феокритом, в его XV идиллии. Одна из героинь этого произведения утверждает, что женщинам известно даже то, как Зевс женился на Гере (Theocr. Idyl. XV. 64). Не думаю, что Феокрит намекал всего лишь на известный каждому эллину кровосмесительный характер брака между властителем Олимпа и его сестрой<sup>41</sup>. Вероятно, эта загадочная фраза подразумевала некие более таинственные, если не скандальные обстоятельства, связанные с женитьбой Зевса на Гере.

Kleopatra Selene — A Look at the Moon and Her Bright Side // A. Coşkun, A. McAuley (eds.). Seleukid Royal Women: Creation, Representation and Distortion of Hellenistic Queenship in the Seleukid Empire. Stuttgart, 2016. P. 264–266.

<sup>37</sup> К слову сказать, о тайном характере связи Птолемея и Арсиной вскользь упоминает Лукиан (Lucian. Icar. 15).

<sup>38</sup> Речь идет о локальном обычае, согласно которому невеста должна была последнюю ночь перед свадьбой провести на одном ложе с непополовозрелым мальчиком, имевшим полный комплект живущих родителей.

<sup>39</sup> Ср.: Fraser P.M. Ptolemaic Alexandria. Vol. I. P. 726; Hutchinson G. Hellenistic Poetry. Oxford, 1988. P. 28–29; *idem*. Talking Books. Readings in Hellenistic and Roman Books of Poetry. Oxford, 2008. P. 54; Fantuzzi M., Hunter R. Tradition and Innovation. P. 61–62; Jackson S. Apollonius of Rhodes. P. 14–17; Morrison A. The Narrator. P. 191–192.

<sup>40</sup> Fraser P.M. Ptolemaic Alexandria. Vol. I. P. 726, Vol. II. P. 1014f not. 69. Следует отметить, что, по мнению Д. Клейман, Каллимах имел в виду другой столь же малоизвестный сюжет об изнасиловании девственной Геры гигантом Эвримедом, вследствие чего появился на свет титан Прометей (Schol. Il. IV. 256) (Clayman D. Berenice II and the Golden Age. P. 72–73; 92).

<sup>41</sup> Именно так трактуют упомянутый пассаж современные исследователи: Weber G. Dichtung und höfische Gesellschaft. S. 273 f. Anm. 6; Burton J. Theocritus's Urban Mimes. P. 39; 152.

Если же учесть чуть ли не обыденный характер параллелей, проводимых современниками между четой олимпийских властителей и александрийскими богами-Адельфами (см. выше)<sup>42</sup>, то исчезают какие-либо препятствия для перенесения на последних истории о добрачной связи Зевса и Геры. При этом вопрос наличия/отсутствия добрачной беременности у Арсинои в нашем случае особой роли не играет<sup>43</sup>. Повторюсь, что существенной для меня в данном контексте представляется смысловая разница, сопряженная с использованием хорошо известного эпитета «Филадельфа/Филадельф» в отношении Арсинои II и ее брата-супруга (илл. 4).

Как уже было сказано выше, в случае Арсинои эпитет «Филадельфа» носил ярко выраженную религиозную смысловую нагрузку. Речь идет не только о его превращении в культовую эпиклесу, но и о подчеркивании ассоциативной связи между братолюбивой Арсиноей, с одной стороны, и несколькими высокочтимыми богинями — с другой. Среди них в первую очередь следует упомянуть владычицу Олимпа Геру (см. выше) и сестру-супругу Осириса Исиду (см. прим. 20)<sup>44</sup>. С последней новую египетскую царицу

<sup>42</sup> К слову сказать, А. Кэмерон, Р. Хантер и С. Джексон придерживаются точки зрения о существовании отчетливой ассоциативной связи между фразой, демонстративно брошенной Каллимахом (см. выше), и острой сатирой поэта Сотада из Маронеи, высмеивавшей непристойность брака Птолемея II и Арсинои II (*Cameron A. Callimachus. P. 19–22; Fantuzzi M., Hunter R. Tradition and Innovation. P. 62; Jackson S. Apollonius of Rhodes. P. 16–17; ср.: Morrison A. The Narrator. P. 192. Not. 477*). О Сотаде и его сатире на александрийских супругов-сиблингов см.: *Plut. De Lib. Ed. 14; Athen. XIV. 621a; Weber G. The Hellenistic Rulers and Their Poets. Silencing Dangerous Critics? // AncSoc. 1998–1999. Vol. 29. P. 147–174; особ. 162–165*.

<sup>43</sup> Должен отметить, что я придерживаюсь точки зрения, согласно которой Птолемей II и Арсиноя II имели общего ребенка, впоследствии ставшего соправителем отца: речь идет о так называемом Птолеме-сыне (*Зелінський А.А. Птолемей III і Анубіс: можливість неофіційного ототожнення // СхСв. 2009. № 4. С. 26–38, с предшествующей библиографией*). Среди более поздних работ, касающихся проблемы идентификации Птолемея-сына, см.: *van Oppen de Ruiter B. The Death of Arsinoe II. P. 147–148; idem. Notes on Arsinoe I. P. 163; 173; Grainger J. The Syrian Wars. Leiden; Boston, 2010. P. 119–121; Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Nios\_i; Caneva S. Arsinoe divinizzata. P. 287–288; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 124–126; 144–145; Clayman D. Berenice II and the Golden Age. P. 70; 196. Not. 69; 203. Not. 113; Stephens S. (ed.) Callimachus. P. 15; 87; Coşkun A. Ptolemaioi as Commanders in 3rd-Century Asia Minor and Some Glimpses on Ephesos and Mylasa during the Second and Third Syrian Wars // B. Takmer, E. Akdoğan Arca, N. Gökalp (eds.). Vir doctus anaticus. Studies in Memory of Sencer Şahin. Istanbul, 2016. P. 211–233; Criscuolo L. Ptolemy the Son. P. 1–18. В будущем я также планирую вернуться к этому вопросу.*

<sup>44</sup> К этому перечню, помимо всего прочего, стоит добавить еще одну Зевсову сестру, Деметру, с которой также иногда могла отождествляться Арсиноя (см. прим. 52). Наконец, в нашем случае возможны коннотации с бракосочетанием Геракла и его сводной сестры Гебы, упомянутым в нескольких произведениях Феокрита (*Theocr. Idyl. XVII. 32–33; XXIV. 84–85; ср.: van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification. P. 259*).



Илл. 4. Золотая пентеконтадрахма (Александрия, 270–246 гг. до н.э.):  
 одиночное изображение Арсиной II с рожком Амона как символом обожествления

в особенности сближало усыновление ею детей Птолемея от первого брака (Schol. Theocr. XVII. 128–130)<sup>45</sup>; этот акт напоминал взятие на воспитание Исидой Анубиса, порожденного от случайной связи Осириса с Нефтидой (Plut. De Is. 14; 38; 44)<sup>46</sup>.

В свою очередь, ни при жизни Птолемея II, ни в течение более восьми-десяти лет после его смерти<sup>47</sup> не наблюдается ни малейших попыток возведения присущего ему эпитета «Филадельф» в разряд культовой эпиклесы. Учреждение же соответствующего культа Птолемеем VI в Птолемаиде Египетской (P.Dem. Brit.Mus. 10515; P.Grenf. II. 15) состоялось исходя из прагматических потребностей самого учредителя, да к тому же культ этот получил лишь сугубо локальное распространение (см. прим. 26). Светский характер вышеупомянутого эпитета второго представителя Александрийской династии, начиная с середины II в., получает широкое отображение

<sup>45</sup> Также см.: *Зелінський А.А.* Птолемей III і Анубіс. С. 27; 31 прим. 5 (с предшествующей библиографией). Среди последующих работ, чьи авторы высказывались как «за», так и «против» возможности прижизненного усыновления детей Птолемея II его второй супругой, см.: *Bennett Ch.* Egyptian Royal Genealogy. Arsinoë II not. 15; *Carney E.D.* Arsinoë of Egypt. P. 70; 75; 125; 140; 158. Not. 28; *Clayman D.* Berenice II and the Golden Age. P. 76; 171; 205. Not. 137; *van Oppen de Ruiter B.* Notes on Arsinoë I. P. 173–174; 176. Справедливости ради необходимо отметить, что первое известное нам упоминание о законном статусе «царских детей», сделанное составителями иероглифической надписи, запечатленной на Мендесской стеле (CG. 22181. 21–22), относится лишь к 264 г. (*Schäfer D.* Makedonische Pharaonen. S. 251; 276).

<sup>46</sup> Подробнее об этой параллели: *Зелінський А.А.* Птолемей III і Анубіс. С. 26–38.

<sup>47</sup> Птолемей II умер в начале 246 г. (*Hölbl G.* A History of the Ptolemaic Empire. P. 46; 71. Not. 71; *Huss W.* Ägypten in hellenistischer. S. 331; *Bennett Ch.* Egyptian Royal Genealogy. Ptolemy II not. 10).

в античных нарративах (Satyr. FGrHist 631. F1 = P.Oxy. XXVII. 2465. F1 = Theoph. Ad Autol. II. 7; Strabo. XVI. IV. 7; Schol. in Callim. IV. 175–187; Flav. Ant. Jud. XII. II. 1; Athen. V. 203b, XI. 497b; Euseb. Praep. Evang. XIII. 12. 2; Chron. I. 161 Schoene)<sup>48</sup>.

Вместе с тем, как при жизни Птолемея II, так и при ближайших его преемниках, ничто не мешало превращению данного царского эпитета во вполне официальное тронное имя. Скорее даже наоборот: существовали все предпосылки для успешного осуществления данного мероприятия. Как следует из «Этники» Стефана Византийского, интересующий нас эпитет мог использоваться уже самим Птолемеем, выступающим в харизматической полубожественной роли ктιστα-градооснователя<sup>49</sup> (см. прим. 25)<sup>50</sup>. Интересно, что даже в некоторых демотических документах, составленных еще до введения культа Птолемея Филадельфа в Птолемаиде, египетские писцы вместо термина «боги-Адельфы» ошибочно писали «боги-Филадельфы» (см. P.Dem. Brit.Mus. 10589)<sup>51</sup> (илл. 5).

На мой взгляд, обрисованное выше положение вещей можно объяснить лишь разницей в приоритетных ожиданиях обоих супругов, связанных с заключенным ими браком. Для Арсинои наряду со статусными дивидендами имел большую важность религиозный аспект данного замужества, и это обстоятельство несомненно учитывалось Птолемеем как при жизни,

<sup>48</sup> Также см.: Świderkówna A. Bogowie zesšli z Olimpu. S. 52; Bravo B., Wipszycka E. Historia starożytnych Greków. S. 155; Koenen L. The Ptolemaic King. P. 61; Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 62–63; 176–179; van Nuffelen P. The Name Game: Hellenistic Historians and Royal Epithets // P. van Nuffelen (ed.) Faces of Hellenism. Studies in the History of the Eastern Mediterranean (4th Century B.C. — 5th Century A.D.). Leuven; Paris; Walpole (MA), 2009. P. 96–98; Müller S. Das hellenistische Königspar. S. 280. Anm. 808; Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Ptolemy II not. 1; Carney E.D. Arsinoe of Egypt. P. 161. Not. 97; Muccioli F. Gli epiteti ufficiali. P. 109–110. По поводу сомнительного характера эпиграфического свидетельства времен Птолемея IV Филопатора (SEG XX. 467) см.: Hazzard R. Imagination of a Monarchy. P. 176–179; Bennett Ch. Egyptian Royal Genealogy. Ptolemy II not. 1.

<sup>49</sup> О воздаянии ктистам посмертных и даже прижизненных религиозных почестей на примере македонского царства см.: Кузьмин Ю.Н. Культ правителей Македонии в доэллинистическую эпоху // С.Ю. Сапрыкин, И.А. Ладынин (ред.). «Боги среди людей»: культ правителей в эллинистическом, постэллинистическом и римском мире. М.; СПб., 2016. С. 119–135.

<sup>50</sup> Менее аргументированно о возможности непосредственного использования Птолемеем II эпитета «Филадельф» писала С. Барбантани (Barbantani S. Callimachus on Kings. P. 179; 195).

<sup>51</sup> Shore A., Smith H. Two Unpublished Demotic Documents from the Asyut Archive // JEA. 1959. Vol. 45. P. 53–55; также см.: Johnson C. Ptolemaic Royal Titulature in Royal and Civil Documents (304–116 B.C.). Diss. PhD. Toronto, 1994. P. 318. Not. 56.





Илл. 5. Октодрахма Птолемея II. На аверсе: парный портрет Птолемея II и Арсинои II.  
На реверсе: парный портрет Птолемея I и Береники I

так и после смерти царицы<sup>52</sup>. Для самого же александрийского властителя, судя по всему, во главе угла стоял сам факт осуществления физической близости с сестрой, не нуждавшийся в чрезмерной сакрализации обретенного им эпитета. По этой причине царь довольствовался констатацией свершившегося инцеста, в итоге войдя в историю именно как физический супруг собственной сестры; что, вероятно, его вполне устраивало.



<sup>52</sup> На исключительную важность обожествления для Арсинои II указывает значительное количество разнокалиберных небожителей, с которыми отождествлялась, ассимилировалась или ассоциировалась упомянутая царица. Помимо Геры и Исиды (см. выше), среди них следует назвать: Афродиту, Деметру, Афины, Селену, Нику, Агате Тюхе, Ио и Елену; кроме того, Арсиноя причислялась к сонму харит и именовалась десятой музой — см., напр.: *Зеліньский А. А. Птолемей III і Анубіс*. С. 26. В свою очередь, Птолемей II, которому идея апофеоза, разумеется, также была не чужда, воплощал ее в жизнь с несколько меньшим размахом. В частности, среди богов, с которыми он в той или иной мере был отождествляем, стоит указать Зевса, Посейдона, Диониса/Осириса/Сараписа, Аполлона/Гелиоса/Гора, Геракла и, возможно, Зефира (*Koenen L. The Ptolemaic King*. P. 83; *Weber G. Dichtung und höfische Gesellschaft*. S. 238; 248; 306; 377–388; *Cameron A. Callimachus*. P. 53–55; *Burton J. Theocritus's Urban Mimes*. P. 237 not. 142; *Selden D. Alibis // ClAnt*. 1998. No 2. P. 384–405; *Hölbl G. A History of the Ptolemaic Empire*. P. 68. Not. 19; 111; *Huss W. Ägypten in hellenistischer Zeit*. S. 325, 327; *Stephens S. Seeing Double*. P. 114–121; 138–139; *van Oppen de Ruiter B. The Religious Identification*. P. 419–425; 427; *Müller S. Das hellenistische Königspaar*. S. 188–189; 270–271; *Prioux E. Callimachus' Queens*. P. 216; *Laukola I. Macedonian Kings, Egyptian Pharaohs. The Ptolemaic Family in the Encomiastic Poems of Callimachus: diss. PhD. Helsinki, 2016*. P. 49–85.



## REFERENCES

1. *Acosta-Hughes B.* Arion's Lyre. Archaic Lyric into Hellenistic Poetry. Princeton, 2010.
2. *Ager S.* An Uneasy Balance: From the Death of Seleucus to the Battle of Raphia // *A. Erskine (ed.)*. Companion to the Hellenistic World . Malden (MA) Oxford, 2005. P. 35–50.
3. *Ager S.* Familiarity Breeds: Incest and the Ptolemaic Dynasty // *JHS*. 2005. Vol. 125. P. 1–34.
4. *Ager S.* The Power of Excess: Royal Incest and the Ptolemaic Dynasty // *Anthropologica*. 2006. Vol. 2. P. 165–186.
5. *Amundsen D., Diers C.* The Age of Menopause in Classical Greece and Rome // *Human Biology*. 1970. Vol. 42. P. 79–86.
6. *Aulbach A.* Die Frauen der Diadochendynastien. Eine prosopographische Studie zur weiblichen Entourage Alexanders des Grossen und seiner Nachfolger. München, 2015.
7. *Bagnall R.* Archagathos Son of Agathocles, Epistates of Libya // *Philologus*. 1976. Bd. 2. P. 195–209.
8. *Bailey D.* The Canephore of Arsinoe Philadelphos: What Did She Look Like? // *CdE*. 1999. Vol. 74. P. 156–160.
9. *Barbantani S.* Callimachus on Kings and Kingship // *Brill's Companion to Callimachus*. P. 178–200.
10. *Barbantani S.* Lyric for the Rulers, Lyric for the People: The Transformation of Some Lyric Subgenres in Hellenistic Poetry // *Trends in Classics*. 2017. No 2. P. 339–399.
11. *Bennett Ch.* Egyptian Royal Genealogy.
12. *Bennett Ch.* Three Notes on Arsinoe I // *A Delta-Man in Yebu / A. Eyma, Ch. Bennett (eds.)*. Parkland, 2003. P. 64–72.
13. *Bleisch P.R.* On Choosing a Spouse: Aeneid 7.378-84 and Callimachus' Epigram 1 // *AJPh*. 1996. Vol. 3. P. 453–472.
14. *Bosworth A.A.* New Macedonian Prince // *CQ*. 1994. No 1. P. 57–65.
15. *Bouché-Leclercq A.* Histoire des Lagides. Vol. 1. Paris, 1903.
16. *Bravo B., Wipszycka E.* Historia starożytnych Greków. W III t. T. III: Okres hellenistyczny. Warszawa, 1992.

17. *Bresciani E. et al.* Ancora sull'iscrizione demotica di Elefantina // *EVO*. 2003. Vol. 26. P. 33–39.
18. *Buraselis K.* The Problem of the Ptolemaic Sibling Marriage: A Case of Dynastic Acculturation? // *Ptolemy II Philadelphus and his World* / P. McKechnie, Ph. Guillaume (eds.). Leiden; Boston, 2008. P. 291–302.
19. *Burton J.* Theocritus's Urban Mimes: Mobility, Gender, and Patronage. Berkeley; Los Angeles; London, 1995.
20. *Cameron A.* Ancient Anagrams // *AJPh*. 1995. No 3. P. 477–484.
21. *Cameron A.* Callimachus and His Critics. Princeton, 1995.
22. *Caneva S.* Arsinoe divinizzata al fianco del re vivente Tolemeo II: uno studio di propaganda greco-egiziana (270–246 A. C.) // *Historia*. 2013. Bd. 62. Ht. 2. P. 280–322.
23. *Carney E.D.* Arsinoe of Egypt and Macedon: A Royal Life (Women in Antiquity). Oxford, 2013.
24. *Chaniotis A.* The Divinity of Hellenistic Rulers // *A Companion to the Hellenistic World*. P. 431–446.
25. *Clayman D.* Berenice II and the Golden Age of Ptolemaic Egypt. Women in Antiquity. Oxford; New York, 2014.
26. *Cohen G.* The Hellenistic Settlements in Syria, the Red Sea Basin, and North Africa. Berkeley, 2006.
27. *Coşkun A.* Ptolemaioi as Commanders in 3rd-Century Asia Minor and Some Glimpses on Ephesos and Mylasa during the Second and Third Syrian Wars // B. Takmer, E. Akdoğan, N. Gökçalp (eds.). *Vir doctus anaticus. Studies in Memory of Sencer Şahin*. Istanbul, 2016. P. 211–233.
28. *Criscuolo L.* Philadelphos nella dinastia lagide // *Aegyptus*. 1990. No 1/2 P. 92–95.
29. *Criscuolo L.* Ptolemy the Son: A Pretended Co-regency? // *AncSoc*. 2017. Vol. 47. P. 1–18.
30. *Danielewicz J.* Arsinoe-Anagram in Callimachus' Ektheosis Arsinoes (P.Berol. 13417 = Fr. 228 Pf.) // *AFP*. 2017. Bd. 63. P. 11–15.
31. *Dumitru A.* Kleopatra Selene — A Look at the Moon and Her Bright Side // A. Coşkun, A. McAuley (eds.). *Seleukid Royal Women: Creation, Representation and Distortion of Hellenistic Queenship in the Seleukid Empire*. Stuttgart, 2016. P. 253–272.
32. *Fantuzzi M., Hunter R.* Tradition and Innovation in Hellenistic Poetry. Cambridge, 2004.
33. *Fraser P.M.* Ptolemaic Alexandria. Vol. I. Oxford, 1972.
34. *Gabelko O.L., Kuznetsova E.V.* The Synoecism of Amastria and Amphora Production in the Poleis of Southern Pontus (2-nd half of IV-th — 1-st

- third of III-rd Cent. BC) // [Synoykizm Amastrii i amfornoe proizvodstvo v polysakh yuzhnoho Ponta (2-ya pol. IV — 1-ya tret' III v. do n.e.) // AMA. 2010. T. 14. P. 320–338.
35. *Grainger J.* The Syrian Wars. Leiden; Boston, 2010.
  36. *Gutzwiller K.* A Guide to Hellenistic Literature. Oxford, 2007.
  37. *Gutzwiller K.* Callimachus' Lock of Berenices: Fantasy, Romance, and Propaganda // *AJPh.* 1992. No 3. P. 359–385.
  38. *Hazzard R.* Imagination of a Monarchy: Studies in Ptolemaic Propaganda. Toronto; Buffalo, 2000.
  39. *Heinen H.* Untersuchungen zur hellenistischen Geschichte des 3. Jahrhunderts V. Chr. Zur Geschichte der Zeit des Ptolemaios Kerawnos und zum Chremonidischen Krieg. Wiesbaden, 1972.
  40. *Hölbl G.* A History of the Ptolemaic Empire. London; New York, 2001.
  41. *Hölbl G.* Aussagen zur Ägyptischen Religion in den Zenon Papyri // *Papyrologica lupiensia.* 1993. No 2. S. 7–36.
  42. *Honeyman A.* Observations on a Phoenician Inscription of Ptolemaic Date // *JEA.* 1940. Vol. 26. P. 57–67.
  43. <http://www.tyndalehouse.com/Egypt/ptolemies/ptolemies.htm>. Дата обращения: 20.09.2018.
  44. *Hunter R.* The Argonautica of Apollonius: Literary Studies. Cambridge, 1993.  
*Hunter R.* Hellenistic Poetry and its Reception. Berlin; New York, 2008.
  45. *Huss W.* Ägypten in hellenistischer Zeit (332–330 v. Chr.). München, 2001.
  46. *Huss W.* Noch ein Mord im Haus des Ptolemaios? // *ZPE.* 2002. Bd. 140. S. 40–42.
  47. *Hutchinson G.* Hellenistic Poetry. Oxford, 1988.
  48. *Hutchinson G.* Talking Books. Readings in Hellenistic and Roman Books of Poetry. Oxford, 2008.
  49. *Hutchinson G.* The «Aetia»: Callimachus' Poem of Knowledge // *ZPE.* 2003. Bd. 145. P. 47–59.
  50. *Jackson S.* Apollonius of Rhodes: Endymion // *QUCC.* 2006. No 2. P. 11–21.
  51. *Johnson C.* Ptolemaic Royal Titulature in Royal and Civil Documents (304–116 B.C.). Diss. PhD. Toronto, 1994.
  52. *Koenen L.* The Ptolemaic King as a Religious Figure // A. Bulloch, E. Gruen, A. Long, A. Stewart (eds.). Images and Ideologies. Self-definition in the Hellenistic World. Berkeley; Los Angeles; Oxford, 1993. P. 26–116.
  53. *Kuzmin Yu.N.* The Cult of the Rulers of Macedonia in the Pre-Hellenistic Era [Kul't praviteley Makedonii v doellinisticheskuyu epokhu] // S.Yu. Saprykin, I.A. Ladynin (ed.). «Gods among Men»: The Cult of Rulers in the Hellenistic, Post-Hellenistic and Roman Worlds [«Bogi sredi lyudei»: kul't pravitelei v

- ellinistischeskom, postellinistischeskom y rimskom mire]. Moscow; Saint-Petersburg, 2016. P. 119–135.
54. *Kuzmin Yu.* New Perspectives on the Date of the Great Festival of Ptolemy II // *Klio*. 2017. Bd. 99. P. 513–527.
  55. *Ladynin I.A., Popova E.A.* An Egyptian Pendant Found on the Site Chaika (NorthWest Crimea), and the Posthumous Deification of Arsinoe II Philadelpa [Egipetskaya podveska, naidennaya na gorodyshe Chaika (Severo-Zapadnyi Krym), I posmertnoe obozhestvlenie Arsynoi II Filadelfy] // *Vestnik Drevnej Istorii*. 2010. № 2. P. 71–85.
  56. *Laukola I.* Macedonian Kings, Egyptian Pharaohs. The Ptolemaic Family in the Encomiastic Poems of Callimachus: diss. PhD. Helsinki, 2016.
  57. *Meadows A.* Deditio in Fidem: The Ptolemaic Conquest of Asia Minor // P. Derow, C. Smith, L. Yarrow (eds.). *Imperialism, Cultural Politics, and Polybius*. Oxford — New York, 2012. P. 113–133.
  58. *Minas M.* Die Pithom-Steile. Chronologische Bemerkungen zur frühen Ptolemäerzeit // M. Minas, J. Zeidler (Hrsgg.). *Aspekte Stätäggyptischer Kultur. Festschrift für Erich Winter zum 65. Geburtstag*. Mainz, 1994. S. 203–212.
  59. *Mori A.* The Politic of Apollonius Rhodius' Argonautica. Cambridge, 2008.
  60. *Morrison A.* The Narrator in Archaic Greek and Hellenistic Poetry. Cambridge, 2007.
  61. *Muccioli F.* Gli epiteti ufficiali dei re ellenistici. Stuttgart, 2013.
  62. *Müller S.* Das hellenistische Königspaar in der medialen Repräsentation: Ptolemaios II. und Arsinoe II. Berlin; New York, 2009.
  63. *Ogden D.* Polygamy, Prostitutes and Death. The Hellenistic Dynasties. London; Swansea, 1999.
  64. *Pfeiffer S.* The God Serapis, His Cult and the Beginnings of the Ruler Cult in Ptolemaic Egypt // *Ptolemy II Philadelphus and his World*. P. 387–408.
  65. *Pomeroy S.* Women in Hellenistic Egypt: From Alexander to Cleopatra. New York, 1984.
  66. *Prioux E.* Callimachus' Queens // B. Acosta-Hughes, L. Lehnus, S. Stephens (eds.). *Brill's Companion to Callimachus*. Leiden; Boston, 2011. P. 201–224.
  67. *Rice E.E.* The Grand Procession of Ptolemy Philadelphus. Oxford, 1983.
  68. *Rose Th.* A Historical Commentary on Plutarch's Life of Demetrius. Diss. PhD. Iowa City, 2015.
  69. *Rozanova N.P.* New Inscriptions of Cyprus IV BC — VII AD // *VDI*. 1970. №. 3. P. 201–208.
  70. *Schäfer D.* Makedonische Pharaonen und hieroglyphische Stelen: historische Untersuchungen zur Satrapenstele und verwandten Denkmälern. Leuven; Paris; Walpole (Ma), 2011.

71. *Scheuble-Reiter S., Cadell H., Clarrysse W., Robic K.* (Hrsgg.), *Papyrus de la Sorbonne* (P.Sorb. III nos 70–144) (*Papyrologica Parisina* 1), Paris: Presses de l'Université Paris Sorbonne 2011, XXIV + 189 S. mit 11 Taf. und CD-Rom // *Tyche*. 2012. Bd. 27. S. 245–248.
72. *Selden D.* *Alibis* // *ClAnt*. 1998. No 2. P. 384–405.
73. *Shore A., Smith H.* *Two Unpublished Demotic Documents from the Asyut Archive* // *JEA*. 1959. Vol. 45. P. 52–60.
74. *Stephens S.* (ed.) *Callimachus. The Hymns*. New York, 2015.
75. *Stephens S.* *Battle of the Books* // *The New Posidippus: A Hellenistic Poetry Book* // *K. Gutzwiller* (ed.). Oxford, 2005. P. 229–248.
76. *Stephens S.* *Seeing Double. Intercultural Poetics in Ptolemaic Alexandria*. Berkeley; Los Angeles; London, 2003.
77. *Świderek A.* *Hellada królów*. Warszawa, 1967.
78. *Świderkówna A.* *Bogowie zeszli z Olimpu. Bóstwo i Mit w greckiej Literaturze Świata hellenistycznego*. Warszawa, 1991.
79. *Thiers Ch.* *Le mariage divin des Dieux Adelphe dans la stèle de Mendès* (Caire CG 22181) // *ZÄSA*. 2007. Bd. 134. P. 64–65.
80. *Thiers Ch.* *Ptolémée II Philadelphie et les prêtres de Sais: La stèle de Codex Ursinianus, fol. 6 ro + Naples 1034 + Louvre C.123* // *BIFAO*. 1999. Vol. 99. P. 423–445.
81. *Tunny J.* *Ptolemy «the Son» Reconsidered: Are There Too Many Ptolemies* // *ZPE*. 2000. Bd. 131. P. 83–92.
82. *van Nuffelen P.* *The Name Game: Hellenistic Historians and Royal Epithets* // *P. van Nuffelen* (ed.) *Faces of Hellenism. Studies in the History of the Eastern Mediterranean (4th Century B.C. — 5th Century A.D.)*. Leuven; Paris; Walpole (MA), 2009. P. 93–111.
83. *van Oppen de Ruiter B.* *The Death of Arsinoe II Philadelphus: The Evidence Reconsidered* // *ZPE*. 2010. Bd. 174. P. 139–150.
84. *van Oppen de Ruiter B.* *Notes on Arsinoe I: A Study of a Shadowy Queen* // *CdE*. 2014. Vol. 89. P. 158–181.
85. *van Oppen de Ruiter B.* *The Birth-Date of Arsinoe II Philadelphus* // *AncSoc*. 2012. Vol. 42. P. 61–69.
86. *van Oppen de Ruiter B.* *The Marriage and Divorce of Ptolemy I and Eurydice: An Excursion in Early-Hellenistic Marital Practices* // *CdE*. 2015. Vol. 90. P. 147–173.
87. *van Oppen de Ruiter B.* *The Religious Identification of Ptolemaic Queens with Aphrodite, Demeter, Hathor and Isis*. Dis. PhD. New York, 2007.
88. *Wallensten J., Pakkanen J.* *A New Inscribed Statue Base from the Sanctuary of Poseidon at Kalaureia* // *Opuscula*. 2009. No 2. P. 155–165.

89. *Weber G.* Dichtung und höfische Gesellschaft. Die Rezeption von Zeitgeschichte am Hof der ersten drei Ptolemäer. Stuttgart, 1993.
90. *Weber G.* The Hellenistic Rulers and Their Poets. Silencing Dangerous Critics? // *AncSoc.* 1998–1999. Vol. 29. P. 147–174.
91. *Whitehorne J.* Cleopatras. London; New York, 1994.
92. *Whiteley R.* Courtesans and Kings: Ancient Greek Perspectives on the Hetairai. Calgary, 2000.
93. *Wiedemann A.* Die Ehe des Ptolemaeus Philadelphus mit Arsinoe II // *Philologus.* 1889. Bd. 47. S. 81–91.
94. *Zavyalova V.P.* Callimachus and His Hymns [Kallymakh i ego hymny]. Moscow, 2009.
95. *Zelinsky A.L.* Incorporation of the Southern Regions of Asia Minor into the State of the Ptolemies: A New Interpretation of Events [Inkorporatsiya pivdennykh oblastey Maloi Azii do skladu derzhavy Ptolemeyiv: nova interpretatsiya podiy] // *Shidnyi Svit.* 2013. No. 4. P. 16–26.
96. *Zelinsky A.L.* Ptolemy III and Anubis: The Possibility of Unofficial Identification [Ptolemey III i Anubis: mozhlyvist' neofitsiynogo ototozhnennya] // *Shidnyi Svit.* 2009. No. 4. P. 26–38.



**Ключевые слова:**

Птолемей II, Арсиноя II, брак, инцест, династическая политика, Филадельфы, культ.

Andrii L. Zelinskyi

## ARSINOE PHILADELPHUS AND PTOLEMY PHILADELPHUS: SACRALIZATION AND STATEMENT OF THE INCEST



The epithet «Philadelphus» had a different semantic meaning for the royal spouses-siblings: Ptolemy II and Arsinoe II. This circumstance is connected with two possible reasons of the marriage of a above-stated king of Hellenistic Egypt and his sister: first, the aspiration of the siblings to the deification and second, the factor of a sexual attraction of Arsinoe for Ptolemy.

Arsinoe considered this epithet as the part of her divine image. First of all, it united her with some brother-loving goddesses: Hera, Isis and, possibly, Demeter. Therefore, the epithet «Philadelphus» has turned into personal posthumous cultic epiclesis of Arsinoe II pretty naturally.

In turn, the brother-spouse of Arsinoe has avoided the creation of his own cult of Ptolemy Philadelphus consciously. At the same time, according to the evidence of Stephanus of Byzantium (s.v. Philadelphieia), Ptolemy II has used his own epithet «Philadelphus» for re-founding of city Rabbat-Amman to Philadelphia. So, Ptolemy II didn't consider above-stated epithet as a religious mark, but only as statement of fact of sexual possession of his sister.

**Key words:** Ptolemy II, Arsinoe II, marriage, incest, dynastic policy, «Philadelphus», divine image.

**Andrii L. Zelinskyi** — Candidate of Historical Sciences, Independent Researcher, Kiev.

 **Зелинский Андрей Леонидович** 

кандидат исторических наук, независимый исследователь, Киев.